



Bibliotheca Alexandrina

0015942







# تَجَمُّعُ اسْمَاءِ الْبَقَرَاتِ

على أساليب اليونان

✽ تأليف ✽

امام أئمة الاجتهاد المطلق . بدر علماء العزة النبوية محمد

ابن ابراهيم الوزير الحسن المكي الصنعاني مؤلف إيتار الحق

على المخلق وغيره المتوفى في ٢٧ المحرم من سنة ٨٤٠

أربعين وثمانمائة هجرية عن

خمس وستين

مخمس أشهر رحمه الله الهيئته العامة ١٣٤٩

وإنا نأول المؤمنين

٢٩٧٩

أمين

٨١٤٢

قال المؤلف رحمه الله تعالى

منطق الأولياء والقرآن



منطق الأذكى واليونان

فإذا ما جمعت الكلم القرآنيين فكان ما تلا مع القرآن

طبع بالقاهرة مطبعة دار الكتب المصرية في سنة ١٣٤٩ هجرية

في سنة ١٣٤٩ هجرية

مكتبة دار الكتب المصرية

## بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

يروى المفتقر الى رحمة الله تعالى محمد ابن أمير المؤمنين للتوكل على الله  
يحيى ابن أمير المؤمنين المنصور بالله محمد بن يحيى بن محمد بن يحيى حميد الدين  
جلهم الله في الدارين

(كتاب ترجيح أساليب القرآن لأهل الايمان على أساليب اليونان  
في أصول الاديان ويان أن ذلك اجماع الاعيان بأوضح التبيات وسائر  
مؤلفات السيد الامام محمد بن ابراهيم الوزير التي من أجلها

(العواصم والقواصم في الذب عن سنة أبي القاسم) في أربع مجلدات  
ضخمة بالقطع الكبير ( والروض الباسم المنتزع من العواصم والقواصم )  
( وإثبات الحق على الخلق في رد الخلافات الى المذهب الحق ) ( والبرهان  
القاطع في اثبات الصانع وجميع ما جاءت به الشرائع ) ( وقبول البشري  
بالتيسير اليسرى ) ( وتنقيح الانظار في علوم الآثار ) ( وكتاب الامر  
بالعزلة في آخر الزمان ) ( وحصر آيات الاحكام الشرعية ) ( والتفسير النبوي )  
( ومجمع الخفائق والرفائق ) ( والتحفة الصفية ) ( والتأديب للملكوتى )  
( وكتاب القواعد ) ( ونصر الاعيان على شر العميان ) وهو المعرى ( والحسام  
المشهور ) وغير ذلك من مؤلفاته المفيدة ، ورسائله العديدة .

عن جبهذا لمن المولى الحافظ الحسين بن علي العمري وشيخ الاسلام المولى الحافظ  
علي بن علي اليماني والحاكم الاول بصنعاء المن المولى الحافظ زيد بن علي الديلمي  
الحسنى \* وثلاثهم أبقام الله تعالى يروونها عن السيد الحافظ أحمد بن محمد  
ابن محمد السكبي الصنعاني المتوفى سنة ١٣١٦ هـ وهو عن السيد الحافظ

يحيى بن المطهر بن إسماعيل الحسنى المتوفى سنة ١٢٦٨ عن القاضي الحافظ  
الشهير محمد بن علي الشوكاني الصنعاني المتوفى سنة ١٢٥٠ هـ  
وهو يروى في كتابه أنحاف الأكابر بإسناد الدفاتر بالسند المتصل بالمؤلف  
وهو رضى الله عنه المحيط بجميع العلوم الإسلامية من خلفها وأمامها، والهرى  
أن يدعى بإمامها وابن إمامها محمد بن إبراهيم بن علي بن المرتضى بن المفضل  
ابن منصور بن محمد العفيف ابن المفضل بن العجاج بن علي بن يحيى بن  
القاسم ابن الامام الهادي إلى الله يوسف بن يحيى المنصور ابن أحمد الناصر  
ابن الامام الهادي إلى الحق يحيى بن الحسين بن القاسم بن إبراهيم بن  
إسماعيل بن إبراهيم بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب رضى الله عنهم  
مولده في شهر رجب سنة ٧٧٥ خمس وسبعين وسبعمائة هجرية - وأخذ  
في علوم العربية والأدب عن أخيه السيد الامام الهادي بن إبراهيم الوزير  
وعن القاضي العلامة محمد بن حمزة بن مظفر - وفي الأصول والقواعد  
وعلم اللطيف - عن القاضي العلامة علي بن عبد الله بن أبي الخير والقاضي  
العلامة عبد الله بن الحسن الدواري الصعدي وغيرهما - وفي التفسير  
وأصول الفقه - عن السيد العلامة علي بن محمد بن أبي القاسم ، وأخذ عن  
السيد العلامة الناصر بن أحمد بن الامام المطهر الحسنى ، وعن الشيخ  
نفيس الدين سليمان بن إبراهيم العلوي التمزى وغيرهم من أكابر علماء  
عصره بمدينة صنعاء وصعدة وسائر المدن اليمنية . وأخذ بمكة المكرمة  
عن الشيخ المحدث محمد بن عبد الله بن ظهيرة والشيخ نجم الدين محمد بن  
أبي الخير القوسي الشافعي والشيخ زين الدين محمد بن أحمد الطبري والشيخ

محمد بن أحمد بن إبراهيم المعروف بأبي اليمين الشافعي والشيخ علي بن مسعود بن علي بن عبد المطلب الأنصاري المالكي والشيخ المعمر أبي الحسين بن الحسين بن الزين محمد القطب القسطلاني والشيخ علي بن أحمد ابن سلامة المالكي الشافعي وجار الله بن صالح الشيباني والشريف أحمد ابن علي الحسني الشهير بالقاسي واستجاز منهم ومن غيرهم

ومن أجل تلامذته السيد محمد بن عبد الله بن الهادي الوزير والامام الناصر صلاح الدين محمد بن علي وعبد الله بن محمد بن المطهر وعبد الله ابن محمد بن سليمان الجزري وغيرهم . وقد ترجمه القاضي الحافظ أحمد بن صالح بن أبي الرجال في مطالع البدور والسيد الحافظ إبراهيم بن القاسم بن المؤيد الحسني الشهابي في طبقات روافد الفقه والآثار تراجم مطولة وترجمه أيضاً القاضي الشهير محمد بن علي الشوكاني في كتابه البدر الطالع ترجمة منها مانصه هو الامام الكبير المجتهد المطلق المعروف بابن الوزير تبحر في جميع العلوم وفاق الاقران ، واشتهر صيته وبعد ذكره وطار علمه في الاقطار وترجم له السخاوي وترجم له التقي ابن فهد في معجمه وترجم له الحافظ ابن حجر العسقلاني في أنبائه في ترجمة أخيه الهادي

ولا ريب أن علماء الطوائف لا يكتفون العناية بأهل هذه الديار لاعتقادهم في الزيدية ما لا مقتضى له إلا مجرد التقليد لمن لم يطلع على الاحوال فإن في ديار الزيدية من أئمة الكتاب والسنة عدداً يجاوز الوصف بتقيدون بالعمل بنصوص الأدلة ويعتمدون على ماصح في الامهات الحديثية وما يلتحق بها من دواوين الاسلام المشتعلة على سنة سيد الانام ولا يرفعون إلى التقليد رأساً ولا يشيرون دينهم بشيء من البدع التي



لا يخلو أهل مذهب من المذاهب من شيء منها بل هم على نخط السلف الصالح في العمل بما يدل عليه كتاب الله وما صح من سنة رسول الله مع كثرة اشتغالهم بالعلوم التي هي آلات علم الكتاب والسنة من نحو وصرف وبيان وأصول ولغة وعدم اخلاصهم بما عدا ذلك من العلوم العقلية وبالجملة فصاحب الترجمة ممن يقصر القلم عن التعريف بحاله وكيف يمكن شرح حال من يزاحم أئمة المذاهب الأربعة فمن بعدم من الأئمة المجتهدين في اجتهاداتهم ، ويضابق أئمة الأشعرية والمعتزلة في مقالاتهم ويتكلم في الحديث بكلام أئمة المعتزلين ، مع إحاطته بحفظ غالب المتن ومعرفة رجال الاسانيد شخصاً وحالاً وزماناً ومكاناً وتبعه في جميع العلوم العقلية والتقليية على حد يقصر عنه الوصف ومن رام أن يعرف حاله ومقدار علمه فعليه بمطالعة مصنفاته فلها شاهد عدل على علو طبعته وهو إذا تكلم في مسألة لا يحتاج الناظر بعده الى النظر في غيره من أي علم كان وكلامه لا يشبه كلام أهل عصره ولا كلام من بعده وقد يأتي في كثير من المباحث بفوائد لم يأت بها غيره كائناً من كان، ودون شعره في مجلد ثم انجمع وأقبل على العبادة وتوحش في القلوات واقطع عن الناس وذاق حلاوة العبادة وطعم لذة الانقطاع الى جناب الحق فصنر في عيشه ماسوى ذلك الخ كلام الشوكاني

وكان صاحب الترجمة رحمه الله تعالى يتكدر من قول بعض حسدته إنه يخالف أسلافه من أهل البيت عليهم السلام ويذب عن نفسه بمثل قوله في قصيدة له

دینی کا اہل الیت دیناً قیما      متنزها عن کل معتقد ردی  
 ویشک فی ذوو الجہالة والعی      والشمس لا تبدو لعین الأرمذ  
 إنی أحب محمداً فوق الوری      وبہ کما فعل الأوائل أقتدی  
 وأحب آل محمد (نفسی الفدا      لهم) فما أحد کآل محمد  
 ہم باب حطة والسفینة والهدی      فہم وعم للظالمین بمرصد  
 وعم النجوم خلیف متعبد      وعم الرجوم لکل من لم یعبد  
 وعم الأمان لکل من نحت العما      وجزاء أحد وُدعم فتودد  
 والقوم والقرآن فاعرف قدرهم      ثقلان للثقلین نص محمد  
 וכفی لهم شرفاً ومجداً باذخا      شرع الصلاة لهم بکل تشهد  
 ولهم فضائل لست أحصى عدها      من رام عد الشہب لم تتعدد  
 سنوا متابعۃ النبی ولم یکن      لهم غرام بالمذاهب عن ید النخ  
 ومات بصنعاء الیمین فی یوم ۲۷ المحرم سنة ۸۴۰ أربعین وثماتماتۃ ھ  
 عن خمس وستین سنة إلا خمسة أشهر وقبرہ بقرب مسجد فروة بن  
 مسیک شمال مدینة صنعاء رحمہ اللہ تعالیٰ  
 لخص هذه الترجمة بالقاهرة فی رمضان سنة ۱۳۴۹ محمد بن محمد بن یحیی  
 زیارة الحسنى الیمینی غفر اللہ له ولوالدیہ وللمؤمنین آمین



## بسم الله الرحمن الرحيم وبه تقي

الحمد لله رب العالمين ، وصلى الله على سيدنا محمد وآله الطاهرين وصحابته الصالحين ، وكافة عبادہ الأخيار أجمعين .

الحمد لله الذى جمع بالقرآن العظيم لأهل الاسلام بين أصبح المعلوم وأوضحها فى الافهام ، وأفضل الأعمال وأيسرها على الموفقين من الانام ، حيث أربى لما أودعه من البراهين العظام على فنى المنطق والكلام ، لما فيه من النفع العام للخواص والعوام ، ولسلامته بما اشتتمل عليه فى الجليات من فضلات الكلام ، والتعب الكثير فى مجرد فهم عبارات الفلاسفة العظام ، وفى الخفيات من التعمق والأوهام ، والمشى وراء القلابسة والمبتدعة فى مداحض الأقدام . ولا مر ما فضل الله سبحانه المهرة من حاملية على جميع الاولياء الاعلام ، حيث دفعهم الى مراتب السفرة الكرام ، الذين هم أفضل الملائكة عليهم السلام ، وجعل التفاوت فيما بينه وبين سائر الكلام كالتفاوت فيما بين الرب جل جلاله وبين سائر الانام ، ومثل هذا التفاوت لا تطمح الى دركه الافهام ، ولا تجنح الى تخيله الاوهام ، ويسره سبحانه للذكر على الدوام ، رحمة منه لنا وحجة علينا لا يتغير ان لمور اللبالي والايام ، وجعل العلم بحكايته نوراً ساطعاً يرفع كل ضلال وظلام ، ولم يكلف أحداً ما لا يعلمه من متشابه كلام الملك العلام ، كما سببنا نصاً جلياً فى كلام أمير المؤمنين على عليه

السلام ، ولا عسر مسبعانه على المكلف فهم ماخطبه به من دلائل  
الايمان والاسلام ، وشرائع الحلال والحرام ، وفوائد الاخبار وسائر  
الاحكام ، وبدايع البلاغة الموصوفة بالتشابه والاحكام ،  
والى من نزل عليه ليتهدى به الانام ، فنص من فضائله على ما يكل  
الالسنه والاقلام ، أوجه أفضل الصلاة والتحيات والسلام ، وعلى آله  
الائمة الاعلام ، الذين رووا من فضائله ما يشفى الاوام ، ويلصق أنوف  
الجاحدين بالرقام .

(أما بعد) فانه نبيغ في هذا الزمان من عاوى علوم القرآن ، وفارق  
فريق الفرقان ، وصنف في التحذير من الاعتماد على ما فيه من التبيان ،  
في معرفة الديان ، وأصول قواعد الاديان ، وحث على الرجوع في ذلك  
إلى معرفة قوانين للبتدئة واليونان ، متتبعاً لمن أكتفى بما في معجز  
التنزيل من البرهان ، مقبلاً لتبليغ كثير من محكماته بالقبول والايمان ،  
لاجرم أن الله تعالى وإن وصفه بأنه لقوم هدى ، فقد وصفه بأنه على قوم  
عمى ، فحسبوه حين هموا عنه وصموا أنه لا أمر يرجع الى ذاته ، وظلل  
يعود الى بين آياته ، ولم يعلموا أن ذلك يخصهم لما في قلوبهم من العمه  
والعمى ، والرداءة والردى ، فكأنهم المنافقون ريباً وخبثاً وهتاكاً ، حين قالوا  
ايكم زادته هذه ايماناً .

ومن يك ذا فم مر مريض \* يجحد صراً به الماء الزلالا

ومن العجب أنه يتعاطى العلم بالذات وبالصفات ، ويتأول جميع  
المتشابهات ، كما يعلمها علام النيوب والخفيات ، مع منعه غيره من الاعتماد

في التوحيد على الآيات المحكمات، وأمهات التشابه البيّنات، وما ههنا لا مضادة للمعقولات، ومناقضة للمنفولات، فأصبح مامنه وعدمه من المحال، وأبعد ما تعاطاه من مناسبة الحال، كما يتضح إن شاء الله عند ذكر أدلة الأقوال، وتنقيح البراهين والاستدلال، فلو لا ذلك لاستوى العالم والجاهل، وتشابهت المناهج والجاهل، وقال من شاء ما شاء، وزاد الخبر المحتمل للتقيض كالإنشاء. وقد رأيت التقرب إلى الله تعالى ببيان نقض ما ادعاه في الأمرين. وإفساد جميع ما تعاطاه مفصلاً في فصلين. رجاء أن أكون من الذين قال الله تعالى فيهم «ويرى الذين أوتوا العلم الذي أنزل إليك من ربك الحق ويهدي إلى صراط العزيز الحميد»، ولما ورد في فضل من اتبهر صاحب بدعة. من غير رياء ولا سمعة. مع الإشارة إلى جمل شافية في فضل كتاب الله تعالى وفضل حامله، وذكر نبذ من الأخبار الواردة فيه، وبيان بعض ما شتم عليه من الدلائل، المشينة في الاعتقاد عن الاشتغال بكتب الأوائل

## الفصل الأول

في بطلان ما ادعاه من قصور القرآن عن الوفاء بالدلالة على الرؤية والتوحيد والنبوات. وبيان خلافه في ذلك للمعقول والمنقول واجماع المسلمين

### مقدمة

في التنبيه على عظم قدر القرآن وأنه في ذلك أجل نعمًا وخطرًا وقدرًا

وأثراً من جميع تصانيف المتقدمين المتعمقين . وتدقيق المتكلمين .  
وهو أنواع :

﴿ النوع الأول ﴾ قال الله جل جلاله « لو أنزلنا هذا القرآن على  
جبل لرأيتَه خاشعاً متصدماً من خشية الله » وقال سبحانه « ولو أن  
قرأنا سيرت به الجبال أو قطعت به الأرض أو كلم به الموتى » فما كان  
لعظيم قدره وقمه وبركته ونوره وهدايته وسره وخاصيته التي لا يحيط  
بمعرفة على التفصيل والتحقيق إلا الله عز وجل بحيث يؤثر في الجبال  
الراسيات . والصخور القاسيات . فكيف لا يؤثر في قلب التدبر له .  
المتعلم منه ، الموعول في جميع المهمات عليه . الراجع في اقتباس نور الهدى  
إليه . وأى كتاب يوجد في العالم موصوف بمثل هذا الوصف ، والواصف  
له الملك الرب الجليل علام الغيوب الذي يستحيل عليه الخطأ ، والتعظيم  
لما لا يستحق التعظيم ، والغلو القبيح في الكلام بغير الحق . فكيف  
يترك ما في هذا الذكر المبين ، من البراهين ، ويعتمد على تأليف  
المخلوقين ، وأساليب الجدليين ؟

ثم تورد اشكالات على نصوصه الثيرة ، وشكوك في علومه للينة ،  
ويعاب من دما إلى الاعتماد عليه ، ويضل من كان رجوعه في المشكلات إليه  
﴿ النوع الثاني ﴾ قال الله تعالى « أو لم يكفهم أنا أنزلنا إليك الكتاب  
يتلى عليهم إن في ذلك لرحمة وذكري لقوم يؤمنون » وقال عز وجل  
« قباى حديث بعده يؤمنون » وقال تبارك وتعالى « أفلا يتدبرون

القرآن أم على قلوب أغطاها»

فهذه الآيات وأمثالها الواردة بصيغة الاستفهام المتضمن معنى الإنكار فيها مبالغة واضحة عند علماء البلاغة في وضوح كفايته، ودلالته على وجوب الإيمان وعظم النفع في تدبره بحيث لا يمثاله في هذه الأشياء غيره ولا يقاربه

﴿النوع الثالث﴾ قال الله عز وجل «قلئن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً» وما في معناها من الآيات

فلاشتغال بالنظر في علوم هذا المعجز الجليل الذي أعجز الخلق أجمعين بالنصوص القرآنية والضرورة العقلية، أولى من الاشتغال بعلوم الامثال والاجناس من سائر الناس. فالتائب لمن دعا إلى هذا خارج عن العلم وأهله لاحق بالعالم البهيمي في فطح جهله.

﴿النوع الرابع﴾ قوله تعالى «ولقد جئناكم بكتاب فصلناه على علم هدى ورحمة لقوم يؤمنون» فافطر إلى موقع قوله فصلناه على علم وما دل عليه من مطابقة ما شتمل عليه القرآن من الإيجاز في موضعه والاكتفاء بالجملة في موضعه لما تقرر في علم الله تعالى بالتبوء من مصالح المؤمنين الذين خصهم بأنه هدى لهم ورحمة، فأى كتاب فصل على علم مثل هذا العلم الذي صدر عنه تفصيله؟ ومحو ذلك قوله «الحمد لله الذي أنزل على عبده الكتاب ولم يجعل له عوجاً قبيهاً» فإن معنى القيم للنبي عنه العوج هو الذي بلغ الناية القصوى في الأحكام والآداب، واتقاء الخطأ والتعارض

والتناقض وإيهام الضلال . والموج بكسر الميم يختص المعاني ويفتحها يختص الاجسام وانما جمع بين تقي الموج واثبات القيومية له وأحدهما ينفي عن الآخر تأكيداً لذلك ومبالغة فيه فكيف يقوم مقامه سواء أويساوى كتاب بكتاب الله تعالى

﴿ النوع الخامس ﴾ قوله تعالى « كتاب أنزل إليك فلا يكن في صدرك حرج منه لننذر به وذكرى للمؤمنين » وفي معناها « فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في أنفسهم حرجاً مما قضيت وسلموا تسليماً » وانما كانت في معنى الاولى لان القرآن أكد مما قضى به رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وأبعد من كل ريب فن استراب في شيء منه فهو فيما سواه أعظم ريباً ومن ولع بالنظر في دقائق الكلام المختلف فيها بين أهله وأعرض عن التدبر لكتاب الله والفرق بين نصوصه وظواهره وخصوصه وعموماته من غير أن يحكم دليل ما قطع به ويستوثق من صحته

ثم يسمع نصوص القرآن تخالف ما هو عليه فيعتقد فيها من تحمل وجوه المجاز ما لا يصح مثله في العربية ولا موجب له لو حقق النظر في الفطرة السليمة العقلية ، وذلك مثل من يقطع على استحالة تسبيح الطير وغيرها من الحيوان مع قوله تعالى « والطير صافات كل قد علم صلواته وتسبيحه » وقوله « وان من شيء الا يسبح بحمده ولكن لا تفقهون تسبيحهم انه كان حليماً غفوراً » وقوله تعالى حكاية عن نبيه سليمان عليه أفضل الصلاة والسلام « يا أيها الناس علمنا منطلق الطير وأوتينا من كل



شيء ان هذا هو الفضل المبين » وقوله تعالى « وما من دابة في الارض ولا طائر يطير بجناحيه الا امم أمثالكم مفرطنا في الكتاب من شيء ثم الى ربهم يحشرون » وقوله عز وجل « قالت نملة يا أيها النمل ادخلوا مساكنكم لا يحطمنكم سليمان وجنوده وهم لا يشعرون فتبسم ضاحكاً من قولها » الآية وقوله تعالى حكاية عنه عليه السلام « وقد قد الطير فقال مالي لأرى المهدهد أم كان من مفائين \* لأعذبه عذاباً شديداً أو لأذبحنه أو ليأتيني بسلطان مين \* فكث غير بعيد فقال أحطت بما لم تحيط به وجئتك من سبأ نبياً يقين \* إني وجدت امرأة تملكهم » الآيات إلى السعادة وقد تأولها الزمخشري الا كلام النملة والمهدهد فلم يستطع ولزمه بذلك الحق وان كان اقراره بكلامهما يدل على جواز الجميع وليس المسوخ للتأويل الا عدم الجواز واعتذارهم بالفرق بأن كلام النملة والمهدهد معجز خارق لأن الحيوان البهيى كلاماً مردود بوجه خمسة: منها أن المعجز لا يكون الا بعد الدموى للنبوة على وجه يعلمه للكتب والمستدل وعلم كلام الطير والنملة من خواصه عليه الصلاة والسلام كما قال تعالى « علما منطلق الطير » ومنها ان قوله في المهدهد لا عذبه عذاباً شديداً أو لأذبحنه يدل على أنه عاقل مستحق العقوبة . وثالثها ان قوله سنفطر أصدقت أم كنت من الكاذبين دليل على أنه متكلم مختار ولو كان ذلك معجزا لكان الكلام في الحقيقة لله تعالى عز وعلا ولو كان كذلك لوجب العلم بصدقه . ورابعها ان قوله تعالى في النملة « فتبسم ضاحكاً من قولها » دليل على ذلك ولو كان معجزاً منسوباً الى الله تعالى لم يكن لضحكك منه وجه ولكان بالروعة

منه والاحلال له أولى، وخامسها انه لا مانع في العقل من صحة ذلك ألبتة ونحن نشاهد لها من الحزم منا والبعد من المضار وحسن الحيلة في كسب المعيشة والتآلف والتعارف والتعاون والتفاهم ما يؤيد ذلك مع ما جاء في الحديث على لسان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم المبين لكتاب الله تعالى من ذلك وقد ذكر الامام المهدي محمد بن المطهر (١) عليهما السلام جملة صالحين من ذلك في تفسير قوله تعالى « ويلعنهم اللاعنون » وذكر فيه ما ذكره السيد الامام الناطق بالحق ابو طالب في أماليه من كلام الثعلب وطول الكلام في هذا في قدر كراس في كتابه عقود العقيان ومن مواضع ذلك كتاب الشفاء بمرئيف حقوق المصطفى صلى الله عليه وآله وسلم للقاضي عياض. رحمه الله تعالى فانه افرد ذلك في فصل تركته اختصارا والتقصيد بذكر هذا تمثيل ما حضرت منه من التزم الايمان بما في كتاب الله تعالى مما تناوله بعض التكميلين ومتقدرون القطع ببطان صحته ويتمطون له من التجوز ما يتنزه أحدهم عن مثله في كلامه وبيان

﴿ النوع السادس ﴾ انه قد اختص من شرائف الصفات بما لم يشار كفيه غيره من كونه كلام الله تبارك وتعالى، وكونه معجزا ومن أنه قرآن مجيد في لوح محفوظ، وقرآن كريم في كتاب مكنون، وكتاب عزيز لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد، وانه شفاء لما في الصدور ومنه قوله تعالى « ويرى الذين أوتوا العلم الذي أنزل اليك من ربك هو الحق ويهدي إلى صراط العزيز الحميد » فجعل أهل العلم الحق الذين هم العلماء حقا م المختصون بمعرفة ذلك

(١) الاشارة الى كلام الامام محمد بن المطهر في كلام الخيوان البهيمي

وكذلك في الحديث عن علي عليه السلام عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم «القرآن هو الشفاء» رواه السيد ابوطالب في أماليه وابن ماجه بنحوه في كتاب الطب من سننه فاسبب نقصانه وقصوره؟ فإن ادعى هذا الجاهل ان السبب انه لم يذكر فيه حجة أو كذبه تصوص القرآن ونصوص علماء الاسلام وان ادعى ان القصور في عبارته أو كذبه الضرورة والاجماع

﴿النوع السابع﴾ مما يدل على تعظيم القرآن عقلا ان العقلاء ما زالوا يستدلون على حسن الكتب وعظم نفعها بمقدار صاحبها وقالت العرب «وكل انه يرشح بما فيه» ولا شك ان تأليف العلماء قد تفاضلت على قدر علومهم والقرآن كلام ملام الغيوب وقد أنزلهم مدى وشفاء ونورا وبيانا ولا شك ان في العلوم مصالح ومفاسد كما في قوله تعالى في تعلم السحر «ويتعلمون ما يضرهم ولا ينفعهم» وقال في الساعة «أكاد أخفيها لتجزى كل نفس بما تسعى» وقال «ولو أراكم كثيرا لفشلتم ولتنازعتم في الأمور» وقال تعالى «يا أيها الذين آمنوا لا تسألوا عن أشياء ان تبد لكم تسؤكم الى قوله قد سألتها قوم من قبلكم ثم أصبحوا بها كافرين» وفي قوله تعالى للعواريين «إني منزلها عليكم فمن يكفر بعد منكم فاني أعذبه عذابا لا أعذبه أحدا من العالمين» اشارة الى ان زيادة العلم في بعض المواضع قد تكون سببا في زيادة العذاب فيكون مصلحة في طي كثير من العلوم واليه الاشارة بقوله عز وجل «وما منعنا أن نرسل بالآيات الا أن كذب بها الاولون» وفي سبب نزولها حديثان عن ابن عباس وجابر بن عبد الله

رضى الله عنهما ورجال الصحيح كل منهما رجال خرجهما الهيشي في مجمع الزوائد مفرقين في تفسير سورة هود وتفسير الاسراء فاذا تقررهذا فالرجوع الى كتاب من يعلم من مصالحنا ومفاسدنا ما لا نعلمه أولى بنا والله يعلم وأنتم لا تعلمون وهذا كله بعد علمنا بأنه كلام الله بدليل المعجزات وطريقة السلف كما سيأتي بيانه مبسوطا ان شاء الله تعالى

«النوع الثامن» ما ثبت عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم واهل بيته من الحث على الرجوع الى كتاب الله وتفضيله على غيره مما فيه خير وهدى وتقصى ذلك يطول ويعمل فلنقتصر من ذلك على حديث مشهور يذكر بأمثاله وذلك بما رواه السيد الامام أبو طالب (١) عليه السلام في أماليه والحافظ المحدث ابو عيسى الترمذي في جامعه من حديث الحارث بن عبد الله الهمداني صاحب على عليه السلام قال مررت في المسجد فاذا الناس يخوضون في الأحاديث فدخلت على علي عليه السلام فاخبرته فقال اقد فعلوها قلت نعم قال اما اني سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول «الا انها ستكون فتنة قلت فما المخرج منها يا رسول الله قال كتاب الله فيه نبأ ما قبلكم وخبر ما بعدكم وحكم ما بينكم هو الفصل ليس بالهزل من تركه من جبار قصمه الله ومن ابتغى الهدى من غيره أضله الله وهو حبل الله المتين وهو الذكر الحكيم وهو الصراط المستقيم وهو الذي لا تزيغ به الالهواء ولا تلبس به الألسنة ولا يشبع منه العلماء ولا يخلق على كثرة الرد ولا تنقضي عجائبه هو الذي لم ينته الجن

(١) حديث عريف عن أمالي الامام أبي طالب والترمذي في الرجوع الى القرآن

إذ سمعته حتى قالوا أنا سمعنا قرآنا عجيباً هدى إلى الرشداً منا به من قال به صدق ومن عمل أجر ومن حكم به عدل ومن دعا إليه هدى إلى صراط مستقيم انتهى هذا الحديث الجليل وقد رواه السيد الامام أبو طالب عليه السلام في أماليه بسند آخر من حديث معاذ بن جبل رضى الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بنحوه ورواه أبو السعادات ابن الأثير في جامع الاصول من طريق ثالثة من حديث عمر بن الخطاب ولم يزل العلماء يتداولونه فهو مع شهرته في شرط أهل الحديث متلقى بالقبول عند علماء الاصول فصار صحيح المعنى في مقتضى الاجماع والمنقول والمقول ﴿النوع التاسع﴾ اجماع علماء الاسلام من جميع الطوائف على ان القرآن يفيد ما ادعيت من معرفة أدلة التوحيد من غير ظن ولا تقليد وكما ان التسكلم ينظر في كتب شيوخه ليتعلم منها الأدلة من غير تقليد غير فكذلك من نظر في القرآن يتعلم منه الأدلة من غير تقليد بل القرآن العظيم هو الذى منه تعلم التسكلمون النظر لكنهم غلوا في النظر ولم يقتصروا على القدر الكافى النافع المذكور في كتاب الله تعالى وذلك يتضح بإيراد كلام علماء الفرق المختلفة في المصنفات الشهيرة وعدم انكار شيء من ذلك على أحد منهم في الازمنة الطويلة والقرون العديدة مع اختلافهم واختلاف المقررين لهم أغراضاً وبلاداً وانساباً وازماناً لم تجمعهم بلاد ولا منذهب ولا زمن ولا نسب ولا غرض فأولهم أبو الأئمة وامام الأمة أمير المؤمنين وحجة المحققين على عليه السلام وهو مشهور عنه في نهج البلاغة وغيره روى السيد الامام أبو طالب عليه السلام من ذلك ما يكتفى ويشفى ولم يتأوله كما هو عادته فيما يجب تأويله عنده فقال اخبرنا في رحمة الله قال

أخبرنا أبي رحمه الله قال أخبرنا أبو محمد عبد الله بن أحمد بن عبد الله بن سلام قال  
 أخبرنا أبي قال حدثنا إبراهيم بن سليمان قال حدثنا علي بن الخطاب الخثعمي قال  
 حدثنا أحمد بن محمد الأنصاري عن بشير عن زيد بن أسلم أن رجلا سأل  
 أمير المؤمنين علياً عليه السلام في مسجد الكوفة فقال يا أمير المؤمنين  
 هل نصف لنا ربنا فنزداد له حباً وبه معرفة، فغضب علي عليه السلام  
 ونادى الصلاة جامعة فاجتمع الناس حتى غص المسجد بأهله ثم صعد المنبر وهو  
 منضبط متغير اللون فحمد الله تعالى وأثنى عليه وصلى على النبي صلى الله  
 عليه وآله وسلم ثم سرد الخطبة إلى قوله أيها السائل اعقل ما سألتني عنه  
 ولا تسأل أحداً عنه بعدى فإني أكفيك مؤنة الطلب، وشدة التعمق  
 في المذهب، فكيف يوصف الذي سألتني عنه وهو الذي عجزت الملائكة  
 مع قريش من كرمي كرامته وطول ولهم به وتكظيمهم لجلال عزته  
 وقريش من غيب ملكوت قدرته أن يعلموا من علمه إلا ما علمهم وهم  
 من ملكوت القدس بحيث هم من معرفته على ما فطروا عليه فقالوا  
 سبحانك لا علم لنا إلا ما علمتنا إنك أنت العليم الحكيم، فعليك أيها  
 السائل بما دل عليه القرآن من صفته وتقدمك فيه الرسل بينك وبين  
 معرفته فأنتم به واستضيئ بنور هدايته إنما هي نعمة وحكمة أوتيها نخذ  
 ما أوتيت وكن من الشاكرين وما كلفك الشيطان علمه مما ليس عليك في  
 الكتاب فرضه ولا في سنة النبي صلى الله عليه وآله وسلم ولا عن أئمة  
 الهدى أثره فكل علمه إلى الله سبحانه فانه منتهى حق الله عليك .  
 وله عليه السلام نحو هذا في وصيته لولده الحسن عليه السلام وهي خير وصية من

خير موصى إلى خير موصى إليه وستأتى فينبغى تأملها حق التأمل والعمل بما فيها ومراعاة المبتدعة بها

ومنهم من أئمة المئرة الطاهرة الامام المؤيد بالله يحيى (١) بن حمزة عليه السلام فانه ذكر في أوائل كتابه التمهيد في القول بوجوب النظر فقال إن أكثر القرآن مشتمل على ذكر الأدلة وشرحها . قال عليه السلام ولتذكر منها آية واحدة ليقاس بها الباقي وهي قوله تعالى « أو لم ير الإنسان أنا خلقناه من نطفة فإذا هو خصيم مبين » إلى آخر السورة فأنه تعالى حكى في هذه الآية انكار المتكرين للاعادة وقرر وجه شبههم وأجاب عن كل واحدة منها بجواب يخصه وطول في بيان ذلك إلى قوله وأما الآيات الدالة على إثبات الصانع وصفاته والنبوة والرد على منكرها فأكثروا من أن تحصى \* ومن علماء المئرة وساداتهم الذين ذكروا ذلك وحشوا عليه وصنفوا فيه السيد العلامة يحيى بن منصور رحمه الله تعالى ومن أواخر ما صنف في ذلك كتابه المسمى بالجمل الاسلامية فانه شغفه بالاحتجاج بالآيات القرآنية ومن علماء الزيدية وقدماء الشيعة محمد بن منصور الكوفي المتفق على علمه وقضله وقد بالغ في هذا المعنى وصنف فيه كتاباً مفرداً سماه كتاب الجملة والالفة وتقل منه السيد العلامة أبو عبد الله محمد بن علي ابن عبد الرحمن المولى الحسنى في كتابه الجامع الكافي الذي لم يصنف في فقه الزيدية مثله فقال في المجلد السادس منه في كتاب الزيادات ما لفظه وإنما جاءت الرسل عليهم الصلاة والسلام بقاية الحجة على من سألها ما بين الله وأنزل في كتبه اليها ولم يعد ذلك إلى غيره ولن تكون حجة أبلغ على الله من

حجج الانبياء عليهم السلام التي بلغوها عن الله تعالى خلقه ولا أهدى لهم إن  
قبيلوها قال الله تعالى «قالت لهم رسولهم أن في الله شك فاطر السموات والارض»  
وقال إبراهيم في محاجة قومه «أفرأيتم ما كنتم تعبدون أنتم وأبائكم إلا قدمون  
فاتهم عدو لي إلا رب العالمين الذي خلقني فهو يهدين والذي هو يطعني  
ويستقي وإذا مرضت فهو يشفين إلى قوله والذي يميني ثم يحين» فدلهم  
عليه بالقدرة والتدبير - وقال موسى عليه السلام في مسألة فرعون إذ يقول  
« من ربكما يا موسى قال ربنا الذي أعطى كل شيء خلقه ثم هدى، قال فأبال  
القرون الاولى، قال عليها عند ربى في كتاب لا يضل ربي ولا ينسى، الآية  
وقال فرعون وما رب العالمين قال موسى «رب السموات والارض وما بينهما  
إن كنتم موقنين» وقال موسى عليه السلام في آية أخرى «رب المشرق  
والمغرب وما بينهما إن كنتم تعقلون» فلم تعد موسى عليه السلام في الجواب عند  
مسألة فرعون إلا به غير ما أنبأه الله به في الكتاب، وفرعون العين اعمى  
العمين وأعمى العاتين وأخبث التمتتين اجابه موسى عليه أفضل الصلاة  
والسلام عن الله عز وجل بالدلالة من خلق الله عليه، وكذلك محمد صلى الله  
عليه وعلى آله وسلم حين سأله قومه عن الله عز وجل إذ يقولون من سيدنا فأمره  
الله تعالى بالجواب لهم «قل الذي فطركم أول مرة» وقال من لا شريك له «أولم ير  
الإنسان أنا خلقناه من نطفة فإذا هو خصيم مبين وضرب لنا مثلا ونسي خلقه قال  
من يحيى العظام هو رميم» وقال ثنبيه صلى الله عليه وآله وسلم «قل يحييها الذي  
أنشأها أول مرة هو بكل خلق عليم الذي جعل لكم من الشجر الاخضر  
نارا فإذا أنتم توقدون» فلم يكلف سبحانه نبيه صلى الله عليه وعلى آله



وسلم من الحجة والجواب غير ما قاله في الكتاب وبلغنا أن النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم قال له قومه انصب لنا ربك فنزل عليه جبريل عليه السلام بسورة قل هو الله أحد انتهى بحروفه وهذا أيضاً قول المعتزلة ممن صرح به منهم قاضى القضاة عبد الجبار فانه قال في المجلد الرابع من المحيط في النبوات في ذكر إعجاز القرآن ما نقله واتفق فيه أيضاً استنباط الأدلة التي توافق العقول وموافقتها ما تضمنه لاحكام العقل على وجه يبهر ذوى العقول ويحيرهم فان الله سبحانه بينه على المعاني التي يستخرجها المتكلمون بمأناة وجهداً لفاظ سهلة قليلة تحتوى على معان كثيرة كما ذكره عز وجل في نقض مذاهب الطبيعيين في قوله تعالى « وفي الأرض أقطع متجاوزات الآية » وفي الآيات التي ذكرها في نفي الثاني وفي غير ذلك من الابواب التي لا تكاد تحصى انتهى بحروفه (ومنهم الحاكم أبو سعيد المحسن بن كرامة) فانه قال في شرح الميرون في الفصل السابع منه ما نقله فلا شبهة أنه دعام يعنى النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم إلى هذه الاصول والنظر في الأدلة بما تلاعليهم من الآيات في أدلة التوحيد والنبوات

ومنهم مختار بن محمود أحد ناصري مذهب ابى الحسين البصري فانه قال في كتابه المجتبى في الاستدلال بطريقة الاحوال في الطريق الرابع من الباب الثاني بعد ذكر الاستدلال وقد جمعها الله تعالى في قوله « إن في خلق السموات والأرض الى قوله لايات تقوم يعقلون » وقال في مسألة الاطفال إن التمسك بكتاب الله المبين أقوى أركان أصول الدين وكفى ذلك هو قول سائر الطوائف \* وقال القاضي عياض في الشفاء في ذكر إعجاز القرآن

ومنها: جمعه لعلوم ومعارف لم تهمل العرب عامة ولا محمد صلى الله عليه وآله وسلم قبل نبوته خاصة معرفتها ولا القيام بها ولا يحيط بها أحد من علماء الامم ولا يشتمل عليها كتاب من كتبهم فجمع فيه من بيان علم الشرائع والحجج والتنبية على طرق الحجج العقلية والرد على فرق الامم يراهم قويه وأدلة بينة سهلة الالفاظ موجزة المقاصد رام المتحذلقون بعد أن ينصبوا أدلة مثلها فلم يقدر واعليها كقوله «أوليس الذي خلق السموات والارض بقادر على أن يخلق مثلهم» وقوله تعالى قل يحيبها الذي أنشأها أول مرة. وقوله لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا» إلى ما حواه من علوم السيروا أنباء الامم والمواعظ والحكم وقال الفخر الرازي الاشعري في كتابه الادب عين في الكلام على النبوات في ذكر المعجزات العقلية: بل أقر الكل بأنه لا يمكن أن يزداد في تقرير الدلائل على ما ورد في القرآن وقال الغزالي وهو من أئمة الطائفة الشافعية في الفقه والاصول في الاصل الاول من الركن الاول من الرسالة القديمة في معرفة وجود الرب تعالى: وأولى ما يستضاه به من الابواب ويسلك من طريق النظر والاعتبار ما أرشد اليه القرآن فليس بعد بيان الله بيان ثمساق الآيات القرآنية وقال صاحب الوظائف في مذهب أهل الحديث والاثر في الدليل على معرفة الخالق سبحانه ووحدانيته وعلى صدق الرسول صلى الله عليه وآله وسلم وعلى اليوم الآخر: وأدلة هذه الامور في القرآن. أما الدليل على معرفة الخالق فمثل قوله تعالى «قل من يرزقكم من السماء والارض أم من يملك السمع والابصار ومن يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي ومن يدبر الامر فيقولون الله»

وقوله «أفلم ينظروا إلى السماء فوقهم كيف بنيناها وزيناها وما لها من فروج والارض مددناها وألقينا فيها رواسي وأنبتنا فيها من كل زوج بهيج . تبصرة وذكرى لكل عبد منيب . ونزلنا من السماء ماء مباركا فأنبتنا به جنات وحب الحصيد . والنخل باسقات لها طلع نضيد) وقوله تعالى (فلينظر الانسان إلى طعامه أنا صبينا للماء صبأ ثم شققنا الارض شققا فأنبتنا فيها حبا وعنباً وقضبا وزيتونا ونخلًا وحدائق غلبا وفاكهة وأبا) وقوله تعالى (ألم نجعل الارض مهاداً والجبال أوتاداً إلى قوله وجنات ألفافاً) وأمثال هذه الآيات وهي قريب من خمسمائة آية ينبغي للخلق أن يعرفوا جلال الله وعظمته بقوله الصادق المعجز إلى قوله فان الدلالات الشرعية الصادرة عن اللطيف الخبير وعن رسوله البشير النذير صلى الله عليه وآله وسلم تقنع وتسكن النفوس وتغرس في القلوب الاعتقادات الصفيحة اللازمة . وأما الدليل على وحدانيته فيقع بما في القرآن من قوله تعالى (لو كان فيها آلهة الا الله لفسدتا) ونظائرهما وأما صدق رسوله صلى الله عليه وآله وسلم فيستدل عليه بقوله (قل لئن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا) ونظائرهما وأما اليوم الآخر فيستدل عليه بقوله (قل يحياها الذي أنشأها أول مرة) وبقوله (أيحسب الانسان أن يترك سدى ألم يك نطفة من منى عني ثم كان علقة تفلق (أيحسب الانسان أن يترك سدى ألم يك نطفة من منى عني ثم كان علقة تفلق فسوى فجعل منه الزوجين الذكر والانثى أليس ذلك بقادر على أن يحيي الموتى) ويقوله (يا أيها الناس ان كنتم في ريب من البعث فانا خلقناكم من تراب ثم من نطفة ثم من علقة الى قوله وأنه يحيي الموتى وأنه على كل شئ قدير)

وأمثال ذلك في القرآن كثيرة فهذه أدلة قاطعة جلية تسبق إلى الافهام  
بيادى الرأى وأول النظر ويشارك كافة الخلق في دركها أدلة القرآن والسنة  
مثل الغذاء ينتفع به كل إنسان بل كالماء الذى ينتفع به الصبى والضيع والرجل  
القوى ولهذا كانت أدلة القرآن سائفة جلية لا ترى أن من قدر على الابتداء  
فهو على الاعادة أقدر وهو الذى يبدأ الخلق ثم يعيده وهو أهون عليه .  
وأن التدبير لا ينتظم فى دار واحدة بمديرين فكيف ينتظم فى جميع العالم  
وأن من خلق علم ثم خلق كما قال تعالى «الاعلم من خلق وهو اللطيف  
الخبير» فهذه أدلة تجرى مجرى الماء الذى جعل الله منه كل شئ محيا إلى آخر كلامه  
وبالجملة فتقصى كلام علماء الاسلام فى مثل هذا بل والحاجة إلى الاحتجاج  
عليه من عود الدين غريبا من أدل دليل على عناد المخالف .

وليس يصح فى الافهام شئ إذا احتاج النهار إلى دليل

﴿فصل﴾ فى ذكر ما تبسر من نصوص أهل البيت عليهم السلام على الاكتفاء  
بالجمل والحث على ذلك وكراهة التلو فى علم الكلام ليعلم بذلك منهجهم  
وسلم به كذب مدعى إجماعهم على خلافه من ذلك قول على عليه السلام فى  
وصيته لولده الحسن عليهما السلام «واعلم يا بنى أن أحب ما أنت آخذ  
به من وصيتى تقوى الله تعالى والاقتصار على ما فرضه الله عليك والاخذ  
بما مضى عليه الاولون من آياتك والصالحون من أهل بيتك فانهم لم يدعوا  
النظر لانفسهم كما أنت ناظر وفكروا كما أنت مفكر ثم ردوا آخر ذلك إلى  
الاخذ بما عرفوا والامساك عما لم يعرفوا . فان أبت نفسك أن تقبل

ذلك دون أن تعلم كما علموا فليكن طلبك ذلك بفهم وتعلم لا بتورط  
الشبهات وغلو الخصومات إلى آخر ما ذكره في هذا المعنى في نهج البلاغة.  
وتأوله ابن أبي الحديد بما يستعني من ذكره: من أن ذلك لعلم على عليه السلام بقصور  
ولده الحسن عليه السلام من درك هذا العلم. وكفى شاهداً على بطلان هذا البدعة  
ما أدت إليه من تفضيل شرار القرون في قواعد الإيمان على ربحانة المصطفى  
سيد شباب أهل الجنة المجمع على إمامته بعد أبيه عليهما السلام  
وكونها لا تصح إلا مع تصف التآويلات الرادة لكتاب الله عز وجل ثم  
لسنة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ثم لأقوال السلف وأفعالهم  
وتقريراتهم ثم لنصوص الآئمة من أهل بيت رسول الله صلى الله عليه  
وآله وسلم. وكيف يظن بأمير المؤمنين أنه يحمل وصيته لولده الحسن من  
أنهض المشابهات وأدق الشبهات؟ هيئات هيئات لولا دفع الضرورات.  
وابتغاء الفتنة بالتآويلات. ومن ذلك ما تقدم قريباً عن علي عليه السلام  
في الرجوع إلى كتاب الله. والذي حمل ابن أبي الحديد مع علمه على ذلك  
التأويل ظنه أن ذلك الكلام يستلزم جواز الجهل بالله تعالى وتقليد كل  
أحد لاهله. وليس كذلك لأنه إنما امره باتباع الأولين من أهله وم  
حجج الآله على البرايا منهم على عليه السلام المنصوب علماً عند الاختلاف  
بل منهم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم الذي شهدت بصدقه الآيات  
 والمعجزات لكنه امره أن يكتفي بالدليل الجلي النال على صدقه الذي علم  
على عليه السلام أن الحسن قد عرفه ونهاه عن التعرض للتفاضل والله  
أعلم \* ومن ذلك قول علي عليه السلام لم يطلع العقول على تحديد صفته ولم

يجبها عن واجب معرفته فهو الذي تشهد له أعلام الوجود على اقرار قلب ذوى  
الجمود . ونصره ابن أبي الحديد في شرحه وعزا نصرته إلى قاضى القضاة  
قال وليس هو قول الجاحظ لأن الجاحظ ادعى في جميع المعارف أنها ضرورية  
وهذا في معرفة إثبات الصانع فقط ولفظه: ونحن ما دعينا في هذا المقام إلا  
أن العلم بإثبات الصانع فقط هو الضروري فإين أحد القولين من الآخر  
اتهمى بجهله . ومن ذلك ما ذكره المؤيد بالله في الزوائد في ذكر مسائل  
الاجتهاد فقال ما لفظه: والاولى عندى الاحتياط في مسائل الفقه ما أمكن  
والتوقف في مسائل الكلام . وقال بعد ذلك في فصل فيما يجب على القاضى  
وللمستفتى: والاولى عندى ترك الخوض فيما لا تمس الحاجة إلى معرفته من  
علم الكلام لأن الصحيح من المنهبا أن الجاهل قبيح ويجوز أن يصير إلى حالة  
يستحق صاحبها الخلود في النار وهذا غير ما موزن كويلو نظري في مسئلة من الكلام  
وأخطأ ولم يشتغل بها وترك النظر فيها أمن من ذلك ولو أصاب كان ما يستحق  
من الثواب على الاصابة يسيراً . والماعقل إذا اختار الحزم اختار الاعراض  
عنها دون النظر فيها وهذا كبرجل يقال له: إن خرجت إلى الديلم أعطيتك  
ديناراً وهو يملك مائة درهم ولا حاجة له إليه ويكون في الطريق خطره وهو  
يعلم أنه ربما يناله ضرر يؤدي إلى تلف النفس . فالماعقل الحازم يختار في مثل  
ذلك ترك سلوكه . وكل ذلك فيما لا يجب عليه في الوقت من المسائل . وإن كان  
فيما بعد يجوز أن تتفق له شبهة يجب عليه النظر في حلها وربما يحتاج إلى علوم  
كثيرة تحلها فبالأهم يجب أن يشتغل  
ألا ترى أن من ترك طلب قوت يومه وهو يحتاج اليه واشتغل بتحصيل

فطن يمتاح اليه بمد شهر للبس الشتاء لا يرضى فعله . اهـ بحروقه  
ومن ذلك ما أورده السيد العلامة أبو عبد الله الحسنى في كتابه الجامع  
الكافي فقه الزيدية في المجلد السادس منه في ذم ما أحدث الناس من علم الكلام  
والامر بلزوم السنة وما درج عليه السلف فانه طول في ذلك وتقله من عيون  
أئمة الفترة الجميع على علمهم وفضلهم مثل علي بن الحسين وولده زيد وحفيده  
جعفر الصادق وعبد الله بن موسى وأحمد بن عيسى بن زيد والحسن بن  
يحيى بن الحسين بن زيد بن علي رضي الله عنهم  
ومحمد بن عبد الله النفس الزكية ، وإبراهيم بن عبد الله ، والقاسم بن  
إبراهيم ، وأخيه محمد بن إبراهيم ، ورأس شيعتهم العالم الكبير محمد بن منصور  
وصنف في ذلك كتاب الجملۃ والالفة .

قال محمد بن منصور في كتاب أحمد بن عيسى ، كان عبد الله بن موسى  
رضي الله عنه يكره الكلام فيما أحدث الناس وكان إذا ذكر له رجل ممن يتكلم  
فيما أحدث الناس من الكلام يقول اللهم امتنع على الاسلام وعمسك  
وقال محمد في كتاب الجملۃ ، رأيت أحمد بن عيسى يترحم على من يقول  
بخلق القرآن ومن لا يقول به . وكان عنده الاخذ بالجملۃ محمودا ، وترك  
ما فيه الفرقة وهو عنده الاتباع للسلف . وقال محمد بن منصور في كتاب  
الجملۃ وذكر اختلاف الناس واكفار بعضهم بعضاً فقال رأيت للمتفرقين  
وحاشرت المختلفين من الخاصة والعامة من علماء آل الرسول وأهل  
الفضل منهم ومن غيرهم من أهل العلم والفضل من الشيعة الموحدين إنكار  
النكر وحياطة الدين فأرايتهم يكفر بعضهم بعضاً ولا يستحلون ذلك

ولا يَتَّبِعُ أَمْعُضَهُمْ مِنْ بَعْضٍ ، بَلْ قَدْ رَأَيْتُ بَعْضَهُمْ يَتَوَلَّى بَعْضًا وَيَتَرَحَّمُ عَلَيْهِ بِعَدْلِ الْمَعْرِفَةِ مِنْهُمْ بِمُخَالَفَةِ بَعْضِهِمْ لِبَعْضٍ . ثُمَّ سَرَدَ أَشْيَاءَ مِمَّا شَاهَدَهُ مِنْ ذَلِكَ عَنْ الْقَاسِمِ وَغَيْرِهِ إِلَى قَوْلِهِ وَكَانَ عَمْرُو بْنُ الْهَيْثَمِ مِنْ أَصْحَابِ سُلَيْمَانَ بْنِ جَرِيرٍ يَقُولُ بِمُخْلَقِ الْقُرْآنِ وَسَمِعْتُهُ يَقُولُ لَارْحِمَ اللَّهُ ابْنَ أَبِي دُوَادٍ كَانَ النَّاسُ عَلَى جَمَلَةٍ تَتَوَدَّعُهُمْ إِلَى اللَّهِ فَطَرَحَ بَيْنَهُمُ الْفَرْقَةَ بِمَعْنَى حِينَ أَظْهَرَ الْحَقَّةَ فِي الْقُرْآنِ

قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ مَنْصُورٍ وَكَانَ عَمْرُو بْنُ الْهَيْثَمِ وَبَشَرُ بْنُ الْحَسَنِ وَمُحَمَّدُ ابْنُ بَحِيٍّ الْحَجَرِيُّ دَعَا لِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُوسَى وَجَمَّ يَقُولُونَ بِمُخْلَقِ الْقُرْآنِ . قَالَ وَكَانَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُوسَى قَدْ بَسَّثَ ابْنَيْهِ أَوْ أَحَدَهُمَا مَعَ بَشَرِ بْنِ الْحَسَنِ إِلَى طَاهِرِ بْنِ الْحُسَيْنِ يَدْعُوهُ إِلَى هَذَا الْأَمْرِ مَعَ مَعْرِفَةِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُوسَى يَقُولُ بَشَرٌ وَمَعْرِفَةُ بَشَرٍ بِعَبْدِ اللَّهِ وَقَوْلُهُ بِالْجَلِّ فَلَمْ أَرَأِ أَحَدًا مِنْ هَؤُلَاءِ دَانَ بِالْبَرَاءَةِ مِنْ خَالِفِهِ .

قَالَ مُحَمَّدٌ وَسَمِعْتُ الْقَاسِمَ يَقُولُ مَا رَأَيْتُ كَلَامِيًّا قَطْلَهُ مَشْشُوعٌ ثُمَّ قَالَ : الْجَلُّ الْجَلُّ . وَقَالَ مُحَمَّدٌ وَقَدْ عَاشَرْتُ رُؤَسَاءَ الْمُعْتَزَلَةِ وَمَنْ لَا أَحْصَى مِنْهُمْ مِمَّنْ يَقُولُ بِهَذَا الْقَوْلِ (بِمَعْنَى خَلَقَ الْقُرْآنَ) مِنْهُمْ جَعْفَرُ بْنُ حَرْبٍ وَجَعْفَرُ بْنُ مَبَشَرٍ الْقَصْبِيُّ وَمُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْأَسْكَافِيُّ فَاسْأَلْنِي أَحَدَهُمْ قَطْعًا عَنْ مَا تَخْتَلَفُ النَّاسُ فِيهِ . وَلَا تَكْشِفُونِي عَنْ شَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ

وَأَخْبَرَنِي أَبُو سَهْلٍ الْخُرَاسَانِيُّ أَنَّهُ كَانَ رَسُولَ سَهْلِ بْنِ سَلَامَةَ وَهُوَ مِنْ كِبَارِ الْمُعْتَزَلَةِ وَعِبَادُكُمْ إِلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُوسَى يَدْعُوهُ إِلَى أَنْ يُتَّقَلَ هَذَا الْأَمْرُ وَيَكُونَ سَهْلٌ عَوْنًا لَهُ عَلَيْهِ



قال محمد بن عبد الله بن سبيل للمتطعين اليوم للدين وغير ما ظهر واو شرعوا من  
التغابن والبراءة والتكفير . وهذا هو الفرق والاختلاف الذي نهى الله عنهما  
في القرآن في قوله « ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم  
البينات وأولئك لهم عذاب عظيم » وقوله « وما اختلف الذين أوتوا  
الكتاب إلا من بعد ما جاءهم العلم بغيا بينهم » فأخبر الله سبحانه أن  
اختلافهم بني من بعضهم على بعض

وأخبر عز وجل أن في الفرقة الضعف والفشل فحذر من ذلك بقوله  
(ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ريحكم) يقول عز وجل « فتذهب هيتكم »  
فهذا ما ندب الله إليه مع ما رأينا عليه السلف الصالح المتقدم الذين  
يصلح أن نجعلهم بيننا وبين الله تعالى لانهم لا يخلون من إحدى منزلتين  
إما أن يكونوا علموا أن الديانة فيما بينهم وبين الله تعالى القول (١) ببعض  
هذه المقالة التي تنازع الناس فيها حق واجب لازم وأجزاء من ذلك الاضمار  
ورأوا الصواب والرشد في الامساك عن الاظهار لما فيه من الفرقة  
والاختلاف الذي نهى الله عنه فرأوا الجمل وهو القول بظاهر القرآن  
كافيا مؤديا للعباد إلى الله عز وجل فتمسكوا بذلك . فينبغي  
لن أم الدين وقصد إلى الله تعالى الاقتداء بهم والتمسك بسبيلهم ،  
أو يكونوا لم يمتدوا في ظاهر الامر وباطنه القول بظاهر  
القرآن والجمل المجمع عليها فقد يجب الاقتداء بهم أيضا في ذلك .  
قال محمد وهذا أحمد بن عيسى قد اجتمع عليه المختلفون واتخذ من

(١) لعل القول بالنصب بدل من الديانة وحق واجب الخ خبر أن اه مصححه  
عيد الوصيف

يشاركه في أمره جماعة من المتفرقين كتب إليه عبد الله بن محمد بن سليم يسأله عن القرآن وغيره فكان مما كتب إليه : ذكرت اختلاف الناس في القرآن ولم يختلفوا أنه من عند الله فهذا من أحمد دليل على أن الاخذ بظاهر القرآن والجمال المجمع عليها مجزىء مؤد إلى الله تعالى وقد علمت أن رجال أحمد ابن عيسى الذين كان يوجههم في أمورهم مختلفين

منهم حسن بن هذيل على مذهب أبي الجارود ومنهم عبد الرحمن بن معمر وهو يظهر القول بخلق القرآن لا يستتر به ويحول بن إبراهيم وأمثالهم من المختلفين فلم يره بفرقة يخالف فيها أخرى وكان رحمه الله عالما بما يضيّق عليه من ذلك وما يتسع له في أمر دينه ولوضاق عليه ذلك لم يفعله

وهذا الحسن بن يحيى أنا متصل به منذ أربعين سنة أو قريبا من ذلك يعاشر ضروبا من التدينين مختلفين في المذاهب فما رأيته مع قوله بالجملة وكرهته للفرقة امتحن أحدا ولا كشف له عن مذهبه بل قد رأيته يسميهم بالنصيحة ويحسن إليهم المشرة ويترحم على من مضى من سلفه وأهل بيته بمن يوافقه في المقالة ويخالفه • هذا مع جلالة قدره وكثرة علمه ومعرفة بما يلزمه في ذلك ويجب عليه

قال محمد في كتاب الجملة وأخبرني من أثق به من آل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عن محمد بن عبد الله أنه أوجب على من قام بهذا الامر الدماء لجميع التدينين وقطع الاقارب التي يدعى بها فرق المضلين وغلق الابواب التي في فتح مثلها يكون عليهم التلف والامساك عما شئت الكلمة

وفرق الجماعة واغرى بين الناس فيما اختلفوا فيه وصاروا أحزابا والدعاء لطبقات الناس من حيث يعقلون الى السبيل التي لا ينكرون وبه يألفون فيتولى بعضهم بعضا ويدينون بذلك فان اجماعهم عليه لإثبات الحق وإزالة للباطل . قال محمد وكذلك سمعنا عن ابراهيم بن عبد الله انه سئل عن بعض ما يختلف الناس فيه في المذاهب فلم يجبه فيه وقال أعينوني على ما اجتماعنا عليه حتى تنفرخ فيه لما اختلفنا

حدثنا أبو الحسن محمد بن جعفر بن محمد النحوي قال أخبرنا احمد بن محمد ابن سعيد قال حدثنا محمد بن منصور قال قال لي القاسم بن ابراهيم أخبرني بعض من أثق به من آل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عن محمد بن عبد الله بن الحسن أنه قال يجب على من قام بهذا الامر الدعاء لجميع الناس وقطع الانقلاب التي يدعى بها فرق المصلين وذكر مثل هذا الكلام . وروى عن جعفر الصادق عليه السلام أنه قال الزم ما اجتمع عليه للتفرقون . وروى عن علي عليه السلام أنه قال يا بردها على الكبد إذا سئل للرد عما لا يعلم أن يقول الله أعلم انتهى بعض ما ذكره السيد الامام العلامة أبو عبد الله الحسن في كتابه وهو نبذة يسيرة مما ذكره رحمه الله وما زال في أهل البيت من يدعو إلى هذا ويحث عليه من متقدميهم ومتأخريهم ويوضح ذلك تأليفهم المختصرات وبسطهم في غيره واقتصارهم في العقائد على الاجمال والاشارات ومن أشهر ذلك ما أودعه محمد بن سليمان رحمه الله في أول المنتخب علي مناهج الهدى عليه السلام فانه سأله عما يكفى في معرفة الله سبحانه ودليل ذلك فلوجز له الكلام في مقدار عشرة أسطر وتبرأ عليه

السلام في خطبة الاحكام من كل معتزلى قال . وكذلك كتاب البالغ المدر لاله عليه السلام وأجزه غاية الایجاز كما فعل في أول المنتخب . وسيأتي بلفظه وكذلك السيد أبو طالب في شرحه له وكذلك السيد الامام المؤيد بالله عليه السلام في ذلك كتاب التبصرة مختصر جدا وله في آخر الزیادات تزهيد كثير في هذا الفن كما مر بالقاظه . وقد توسع هذان السيدان الامامان الاخوان عليهما السلام في علوم الفقه وأصوله وصنفا في ذلك الكتب الحافلة كشرح التحرير في الفقه والحديث والامالى في الحديث والمجزي في أصول الفقه للسيد أبو طالب (وشرح التجريد في الفقه والحديث للسيد المؤيد بالله) ولم يتوسعا في علم الكلام ولم يصنفا فيه تصنيفا حافلا مع مخالطتهما لأئمتهم . وكونهما كانا في فور موسوره (١) وما علمت لاحد منهم عليهم السلام ولا من ذرياتهم المتقدمين في ذلك تأليف مبسوطا أما ما صنفته بعض العجم منهم عليهم السلام وتبع فيه قاضى القضاة من شرح الاصول فانه شيء نادر فيهم ليس من شأنهم مع أنه متأخر وإنما الكلام في قدامتهم والذي يشهد بما ذكرته أن من بسط التأليف في ذلك من متأخريهم على ندوره لم ينقل لهم في دقائق الكلام اختلافا ولا اتفاقا كما لم ينقل للسلف المتفق على صلاحهم وإنما ينقلون كلام شيوخ الاعتزال وانظر الى كتب اللطيف من الكلام مثل تذكرة ابن متوية وما شا كلها فانه لا ينقل عنهم عليهم السلام فيها شيئا وليس لقصورهم في العلم لكن لكرهتهم الخوض في هذا الفن . وقد اشتهرت عنهم الحكايات والوصايا والاخبار

(١) القوراهيجان والسورة السطوة يريد أنهما متمكنان منه جدا تمكنهما مصححه عيد

والاشعار فن ذلك قول السيد العلامة يحيى بن منصور بن العفيف بن  
مفضل رحمه الله تعالى في ذكر المعتزلة :

ويرون ذلك مذهبا مستعظما من طول أنظار وحسن تفكير  
ونسوا غنا الاسلام قبل حلولهم

عن كل قول حادث متأخر  
ما ظنهم بالمصطفى في تركه ما استنبطوه ونهيه المتكرر  
أعلى صواب أم على خطأ مضى

فن المصيب سوى البشير النذير

أ يكون في دين التي وصيه	قص فكيف به ولما يشعر
أوليس كان المصطفى بيانه	وتمامه أولى فلم لم يحبر
ما باله حتى السواك أتى به	وقواعد الاسلام لم تقرر
ان كان رب العرش أكمل دينه	فاعجب لبطن قوله والمظهر
أو كان في إهمال أحمد غنية	فدح التكلف للزيادة واقصر
ما كان أحمد بعد منع كاتما	لهداية كلا ورب الشعر
بل كان ينكر كل قول حادث	حتى المئات فلا تشك وتمتري
وكذا القرابة والصحابة بعده	ما بين راو ضابط ومفسر
أوين هاد للانام بعلومه	أومورد لتثريه أو مصدر
كتليفة المختار وارث علمه	رب العلوم أبي شيبر واشهر
ما كان منهم من يرى متعمقا	كلا ولا نقلوه عنه فقصر
بل جاء عنه وعنهم متواترا	خطر التعمق والنلو لبصر

من خبرة وبصيرة وثيقن      لاعن قنوع قاصر وتلمذ  
 لكن تأمن منهم بمحمد      وتدبر للذكر أى تدبر  
 فالزم بعروة دينهم مستمسكا      فلقد هديت إلى سبيل نير  
 لا يخدمك زخرف متصور      شتان بين ثيقن وتصور  
 إن الخلاف بكل فن يمكن      إلا الأصول فانه لم يؤثر  
 فدع الخلاف الى الوفاق تورعا      فطريقة الاجماع غير منكر  
 كم بين معتمد لقول ظاهر      ومقال حق واضح لم ينكر  
 ومجاوز حد الوفاق مخاطر      قد صار بين مفسق ومكفر  
 من خارج أو مرجى أو رافض

أو نى اعتزال مبسح أو مجبرى      أحدث ودين محمد منها برى  
 أو غير ذلك من مذاهب حجة      يكفيك من جهة العقيدة مسلم  
 وقال رحمه الله تعالى

يا طالب الحق ان الحق فى الجمل      وفى الوقوف عن الاقراط والزل  
 هى النجاة فلا تبغى بها بدلا      بذاتك حديث السادة الاول  
 وقال السيد العلامة حيدان بن يحيى القاسمى رحمه الله وفى كلامه ما لم  
 اذهب اليه من التهمة بتعمد العناد :

زال أهل التفعيل والاتعمال      وأزيل التطريف بالاِعتزال  
 حرفوا بحكم النصوص فصاروا      قدوة التلييس والاضلال  
 ولهم فى التوحيد أقوال زور      مزريات فى الزور للاهوال

راتحات بالين كل محال      فائحات في النكر كل محال  
 شاهدات لمفرغ الوهم فيها      باعتداء الحدود والايغال  
 أصلوا للقياس أصل اصطلاح      جل عن أصل صالحهم ذوالجلال  
 لقبوا الجسم بالنوات ليقضوا      باشتراك في حالة وانفصال  
 وادعوا أن للمهيم ذاتا      شاركت ثم فارقت في خلال  
 ثم قلوا ماقرعوه وخابوا      في شروح لهم عراض طوان  
 باجتراء في قولهم وابتداع      وبطن في زعمهم واتصال  
 واختيال في فهمهم للمعاني      ين ليس فيه فرق بحال  
 نحو ما قد جمت منها مثالا      ههنا فاستمع لضرب المثال  
 أزلى ثبوتيه وقديم      ووجود ما إن له من زوال  
 وكذا الفرق بين أمر وشيء      واشتراك النوات والامثال  
 ومزيد على النوات وغير      واقتضاء الاحكام والاعمال  
 أي فرق ما بين ثنتين منها      في صحيح الذكا ووضع المقال  
 ليس ان قيل ثابت أزلى      هو الا كبرنا للتعالي  
 مثل من قال لم يزل كل شيء      ذا ذوات ثوابت الاحوال  
 ما أتى التكليف قول بهذا

في مقال يروى ولا في فعال

بل أتى الامر بالتفكير في الصند      ع وترك اتباع رأى الرجال  
 غير من كان مصطنعيا واعتصام      أو حكما في قوله غير غال

وقال في أرجوزته التي سماها المتوكل على الله المطهر بن يحيى: الزلزلة  
لأعضاء المعتزلة:

وما الذي ألجأهم إلى الخطر	والخوض في علم السيوب بالنظر
وما يقال فيه للمخطئ كفر	وفي النبي أسوة ومعتبر
وقدوة محمودة لمن شكر	ولم يخالف في الوهم والفكر
فإنه للفكر في الله خطر	وفي عيب الصنع بالفسكر أمر
فمن يكون بعده من البشر	أدري بما يأتي به وما يذر
ليس إلا الواحد القدوس	كما يظنه الذي يقيس
إذ كل فكر دونه محبوس	وكما تخاله النفوس
فدرك مكيف محسوس	فاحذر شيوخا عليها تلبس

\*\*\*

وهما التدقيق والتدليس	قد حازها دون الهدى إبليس
ما الفرق بين مقتض وعله	وزائد وكثرة وقلة
إلى اصطلاح قادة مضله	قد سلكوا في طرق مذهبه
فانقح بنحلة النبي فحلله	قنوع ذي دين مسلم له
فالمصطفى من أهل كل مله	أصله باللبول والادله
وبالفروض الواجبات لله	والشيخ أدنى أن يكون مثله

الشيخ ما ذكره في الأرجوزة وله رسائل كثيرة في مجلد محتو على ترك التعمق



في علم الكلام والبدع في الاسلام مما لا مزيد عليه وفي مجموعه هذا تقرير كثير ممن عاضره من أهل البيت عليهم السلام كما ذكره وانه مذهب أهلهم ومن ذكر عنهم الامام المهدي الشهيد أحمد بن الحسين والامام المتوكل على الله المطهر بن يحيى وقرر ذلك بدم السيد العلامة محمد ابن يحيى القاسمي وصنف فيه كتابا معروفاً، وكتب الامام المهدي محمد بن المطهر على كتاب السيد محمد بن يحيى القاسمي أنه معتقده الا الجوهر فان له فيه نظراً وتابهم على هذا ولله السيد الواثق المطهر بن محمد بن المطهر وقال في ذلك في قصيدته البليغة الى أولها :

لا يستزك أقوام بأقوال ملفقات حريات بأبطال

لا تتخذ غير آل المصطفى وزراً

فالآل حق وغير الآل (١) كلال

ولولا طولها وخوف الاملال لذكرتها كلها فانه روى فيها عن أهل البيت كلهم عليهم السلام انكار مذهب المعتزلة وخوضهم فيما لا يعلمه إلا الله تعالى . وذكر الأئمة بأسمائهم منزها لهم عن ذلك منهم علي بن الحسين ، وولده الباقر ، وزيد ، وجعفر الصادق ، والقاسم ، وابنه محمد ، والمهادي ، والنصور ، وأحمد بن الحسين . والامام الحسن بن محمد . والمطهر بن يحيى . ومحمد بن المطهر نقلت ذلك من شرح هذه القصيدة المسمى باللائية الدرية في شرح الايات القرآنية للسيد محمد

(١) المراد بالآل الاول أهل البيت والفاي السراب لهم صحتهم الوصف

ابن يحيى بن الحسن القاسمي المتقدم ذكره وقد طول في شرحها وبين فيه طرق الرواية عنهم فأفاد وأجاد رحمه الله تعالى

وذكر الامام المنصور بالله عليه السلام في كتاب المذهب ما يدل على قول أهل الجمل • واحتج بأن رجلاً سأل أمير المؤمنين عن قسم أقسم فيه بالذي احتجب بسبع سموات وحنث فيه ، فقال له علي عليه السلام لا شيء عليك لأنك حلفت بغير الله ثم أمره بالجهاد (١) قال المنصور بالله فليأمره بلزوم المدرسة لتعليم الادلة أو كما قال وكان سألني رجل من العامة عن قوله تعالى « أو من وراء حجاب » . وقوله تعالى ( كلا لانهم من ربهم يومئذ لمحجوبون ) قال كيف يحيط حجاب بالله تعالى فلم أدر ما أقول حتى نظرت فألفني الله سبحانه إلى جواب حسن وهو أن الحجاب حجاب لأميد محيط به فهو المحجوب المحصور لقوله تعالى ( لانهم من ربهم يومئذ لمحجوبون ) ولم يقل إنه محجوب عنهم ثم أتني وجدت لدى الصنوج مال الدين الهادي بن ابراهيم قصيدة بليغة كبيرة نصر فيها هذا المذهب أولها :

أغنى الصباح من الصباح فاعتبرى

وأنعم الفكر في الآيات بالنظر

من سير الشمس تجرى في مسالكها

وجاء في ظلمة الديحور بالقمر

(١). لعله جهاد النفس وردّها عن جعل الله عرضة في الإيمان أم مصححه عيد

من علق الفلك الأعلى وسيره  
من وتدا الأرض بالشم الجبال ومن  
من سخر الريح تجري وهي خافقة  
من أنزل الغيث وقت الاحتياج له  
من أنبت الحب بقلائم أخرجه  
من أبدع الحيوانات التي خلقت  
من أنزل البرد المجاو من سحب  
من أمسك الطير في جوار السماء ومن  
من قدر الرزق في الدنيا ويسره  
مجلجل الرعد فانظر كيف سخره  
ان كنت تجهل شيئاً من بدائعه  
فأين عقلك والفهم المميز  
لا شك في الله رب العالمين فإلى  
إلى قوله رحمه الله تعالى

إياك واخطرت استمسك بمروة من  
قل ربى الله لا تسلك مسالك من  
فكر بنفسك يا سكين تلق بها  
فكيف تعرف كنه الذات من ملك

فدار لولاه لم يمك ولم يدبر  
أسقى البرية منها طيب النهر  
في السمع ليس لها حظ من البصر  
وعصم الأرض ذات الصدع بالزهر  
دقلا (١) ومن توج الأكام بالثمر  
في البر والبحر أجناساً من الصور  
من أخرج النار من عود ومن حجر  
لولاه لم يمك الطير ولم يطير  
وسلط الموت محتوماً على العمر  
وألمع البرق لمع الصارم الذكر  
وما ابتداه من الأشياء بالقطر  
ن العالمية في الإنسان والبقرة  
أغنى الصباح عن المصباح فاعتبر

لم يبلغ طالب توحيد إلى الخطر  
لم يلق من سفر إلا عنا السفر  
ما ليس تعلمه من فكرك النظري  
ملوك يا عبد ما أولاك بالقر

وقد اختصرت فيها كثيراً بحجة للاختصار

وبما قلت في ذلك وقد سألتني بعض الاخوان القراءة على في

بعض كتب المنطق

يا طالب العلم والتحقيق في الدين	والبحث عن كل مكنون ومخزون
أهلاً وسهلاً عسى من رام تبصرة	منى وهدياً إلى الخيرات يهديني
لكن أظنني وأنصف في الدليل معي	فمن يقلد فيه لا يواتيني
أمرت أن أطلب الدين الخفيف ولو	بالصين أو بالأقاصي من فلسطين
والعلم عقل وتقل ليس غيرهما	والعقل فيك وليس العقل في الصين
أمرت أن أطلب العلم الشريف ولو	بالصين إن كان علم الدين في الصين
والعلم بالعقل علم لا يشط به	عن أهله فلو ات البين في البين
ففي حديث ابن عمران لنا عبر	فانظر إلى شأن موسى صنوه ورون
مارام سعيًا إلى معقوله حقبا	فعتده العقل بل عند الشياطين
بل رام مكنون علم ليس يدركه	فهم العقول بعلوم البراهين
مواهب من يقين غير ممكنة	للخلق تهجم في يسر وتهوين
وواردات من الإيمان ليس تطيع	في النفس جند هدى منها وتبيين
تكون عند وقوع الخارقات وعة	مد الفكر منها وبالاخبار والدين
وبالتضرع عن ذل ومسكنة	تتمكن العبد منها أي تمكين
به اطمأن خايل القهجين دما	موتني فأحى له الأليار في الحين
ومؤثر الحق أغنام بغير غنا	ثعبان موسى للثني في الفراقين

وذا دليل كلم الله في الشعري  
 وقوم عيسى أرادوا منه مائدة  
 وعلل الله في القرآن ودم  
 وقوم أحمد لما جاء ذكرهم  
 وكان أعظم في الاسلام مرتبة  
 وأى معجزة دامت مكلمة  
 فلم يحجبهم أمين الله مكتفيا  
 وانظر كلام علي في وصيته  
 وسائر الآل قدا وصوا من العلم  
 وأم موسى طالما أنت حين ما طرحت  
 أمثل هذا من التدقيق مكتسب  
 ومرم حين جاء الروح في مثل  
 بأي شيء من الاسباب نزها  
 بالخلوض في جدليات الاوائل أم  
 ومثله في جريج والرضيع وفي  
 وفية الكهف قد قص الآله لنا  
 هذى الخصائص والمقول نعمته  
 فواضع العقل معروف وقامضه  
 إن البصائر كالا بصار ليس ترى  
 لنا تخالف أهل العقل واضطربوا  
 ووجهة الله في بعث اليامين  
 ليظلموا بها لا وضع قانون  
 لنا وعرفتهم بالسمع واللين  
 أغنت طواميه عن طل الساكين  
 من كل ما مر في ماضي الاحايين  
 لنا بكل للعاني والبراهين  
 به إذا لم يكن فيهم بما مون  
 ربحانة المصطفى خير الرياحين  
 منصوب فينا إلى الهادي بصفين  
 موسى بوحى وحق غير مظنون  
 أم من ابانة قلب غير مأفون  
 لما بسر من الرحمن مكنون  
 في المهدأى مزكى الذات ميمون  
 بالاعتزال وذكر الله والدين  
 أخذود وهي صحاح في الدواوين  
 حديثهم وأحاديث اليامين  
 مبذولة بين مهدي ومفتون  
 مواقف ومجازات لننى الدين  
 خفى جدا سوى وجهه ونظمتين  
 فيه كعادتهم في كل مظنون

قلت ذا العلم من بعد الرسوخ به واعتضت بالذكرك منه غير مغبون  
ما فيه الاعبارات مزخرفة اتى من ابن حزم بالتباين  
كم من فنى منطقي الذهن ماخطرت بالبال منه اصطلاحات القوانين  
وكم فنى منطقي كافر نجس كالكلب بل هو شر منه في الهون  
يرى وساوس أهل الكفر منقبة فهما ويسخر من طه ويس  
كذلك الرسل لم يمنوا بذلك إلى محمد من سليل الماء والطين .  
بل اكتفوا بالذى فى العقل مع نظر سهل بغير شيوخ كالاساطين  
مع اعتراض شياطين الخصوم لهم وشهرة الطعن فى كل الاحايين  
وربما كان فى التدقيق مفسدة للقلب أو لافتراق الناس فى الدين  
مثل الغلو بافعال الجوارح كما وصال والاختصاص فامن العين  
والله أعلم والرسل الأكارم من شيوخ جبة (١) قطعاً غير تخمين

وانما ذكرت هذه الايات لانها لم تحفظ فى غير هذا الموضع مع  
غرابية معناها فاني انما اخذته من كلام أمير المؤمنين صلى الله عليه وسلم  
فى كلامه المشهور لكميل بن زياد حيث قال عليه السلام فى وصف  
العلماء : هجم بهم العلم على حقيقة الامر فاستلانوا ما استوعره المتفرون ،  
وأنسوا بما استوحش منه الجاهلون ووجه الاخذ منه أن لفظ الهجوم إنما  
يستعمل فيما حصل دفعة واحدة موهبة من الله من غير كد أو خوار فى الدقائق  
والتولج بالانظار فى مضائق المزالق . وقال فى ضياء الخلوم يقال هجم

(١) بضم الجيم وتشديد اللوحدة قرية بالعراق منها أبو على وأبو هاشم المصطفىان  
وهما المرادان هنا اهـ

الرجل القوم إذا أتاهم بفتنة . وهجم على المدو هجوماً ، وهجم على ما في نفس فلان . وذكر بعض المارفين في شرح كلامه عن ابن تيمية قصة مضمونها : أن الشيخ عبد القادر الجيلاني أو نظيره وصل إلى الري وكان بمنزلة عظيمة في الصلاح والكرامات والمكاشفات فتلقاه الناس متبركين به وكان من جملة من تلقاه الرازي فلم يزد على الناس في الاكرام . ولم يرفع مرتبة على سائر من تلقاه من العوام فلما استقر الشيخ عبد القادر في رباط من رباط الصوفية قصده الرازي وخلا به وأخبره أنه عالم البلد وأنهم يعتقدون في الشيخ . أنه لا يبين أحداً ولا يرفعه الا لمرفته سريرة وأنه ان لم يميزه عن العامة بنوع من الاكرام حسبوا أنه قد كشف له عن باطن أمره حال قبيح وفي هذا منسدة فقال الشيخ وأى المعلوم علمك فقال علم التوحيد أمليت فيه قبل وصول الشيخ ثلاثين برهاناً أو قريباً من ذلك فقال الشيخ : ليس ذلك بالتوحيد قال الرازي فأفدني يا سيدي قال الشيخ التوحيد واردات ترد على نفوس تعجز النفوس عن ردّها قال فجعل الرازي يتصفّظ هذه الكلمات ويردّها حتى خرج من عند الشيخ . وفي هذا المعنى قول الله عز وجل ( فمن ير دا الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام . وقوله لولا أن ربنا على قلبها . ) وقول رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ( أن تحمل القرآن ربيع قلبي . ونور صدرى . وقوله يا مقلب القلوب ثبت قلبي على دينك ) وفي تقييد ذلك قوله تعالى ( ومن يش عن ذكر الرحمن تقيض له شيطاناً فهو له قرين ، وقوله في قلوبهم مرض فزادهم الله مرضاً ولهم عذاب أليم ) . وقوله ( ولقد ضربنا للناس في هذا القرآن من كل مثل ولئن جهنم بأية ليقولن الذين كفروا ان انتم الا مبطلون )

كذلك يطبع الله على قلوب الذين لا يعلمون فاصبر ان وعد الله حق ولا يستغفئك الذين لا يوقنون)

وبما يقوى قول أهل الاكتفاء بالجل وطريق السلف قوله تعالى ( ألمّ ذلك الكتاب لارب فيه هدى للمتقين ) وقوله تعالى ( قالت لهم رسلهم أفي الله شك فاطر السموات والارض ) وقد تقدم ذكرها وقوله تعالى ( هو الأول والآخر والظاهر والباطن ) فانه الظاهر من جهة البصائر الجليلة والجلية والباطن من جهة الابصار والتفاصيل الخفية فلو خفي من الجهتين ممّا كان باطنا من كل وجه غير ظاهر من كل وجه ويوضحه من السنة على صحتها حديث (كل مولود يولد على الفطرة وإنما أبواه يهودانه أو ينصرانه أو مجسانه) بل قد ورد القرآن بان ذلك هو الفطرة في قوله تعالى ( فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم ) ويؤيده ان من عاصر النبي صلى الله عليه وآله وسلم من الكفار قد ذكروا فيداً أنه ساحر وكرروا ذلك ولمجوابه فلم يحزر النبي صلى الله عليه وآله وسلم ولا أحد من أصحابه رضي الله عنهم جواب ذلك بذكر الفروق بين السحر والمعجز بل نظموا قولهم انه ساحر في نظام قولهم انه لجنون وكذب ساحر صانه الله عن ذكر ذلك لهمم بتعمد الكفار للعناد والبهتان في جميع ذلك ومن ذلك اسمه تعالى الحق المبين فانه حق في نفس الامر مبين لسكونه حقاً بمصنوعاته وألطافه في تعريف خلقه، كل بما يليق بحاله سبحانه وتعالى قالوا يقال للمخالف ما تقول اذا وردت شبهات للملحدين وقد ساعدك الناس على اجمال النظر في علم الكلام وهل هذا الا يكيدي في الدين



والجواب يتم بالكلام في مقامين

المقام الاول دفعنا للشكوك الواردة عن نفوسنا وهو أسهل للمقامين  
لانه لا مفرغ حيث لا الى نظر العقل الخلق كاملا واما دال الرب اله بالهداية  
وهما حاصلان بفضل التوسيع من غير حاجتي الى علم الكلام كاحصل للسلف  
والذين ابدعوا علم الكلام ولا يحتاج في هذا المقام الى تحسين العبارة  
وقد طولت الكلام في هذا المقام في المواسم

وأريد هنا وجين: أحدها ما ذكره السيد المؤيد بالله في الزادات وقد تقدم  
قريباً منقولاً بحرفه وثانيهما أن التنصيص ورد مع مجهول العين ويستحيل الجواب  
التفصيلي على شبهة ترد في المستقبل محتملة لم تتمين ولا ينفي علم الكلام هاهنا وإنما  
ينفع علم الغيب، ومن الجائز بالاجماع أن ترد هذه الشبهة على دقائق  
علم الكلام وتغير البرزخية وتبليد المعبية وربما تولدت من تدقيقه على  
قدره وكان بالنظر فيه كالباحث على حثفه بظلفه

وبيان هذا أن مثل المستعد للشبهة المجهولة بتقديم النظر في الدلائل  
مثل من يستعد للسموم القاتلة بشرب الادوية الحادة التي ربما قتلت شاربها  
حين لا يجد ضداً يدفع طبيعتها ويستحيل تقديم التداوي من داء لم يتعب ولم  
يمر فـأهو من قبيل الحرارة أو البرودة أو غيرهما من الطبائع أو هو متركب  
من الطبيعتين - وربما ورد داء يعجز عنه الطبيب الماهر باتفاق الاطباء  
ولذلك تجدد كثر الضالين في أنفسهم المضلين لغيرهم من أهل النظر  
وأكثر أهل السلامة باقرار أهل النظر من أهل الجمل ولذا قال أبو القاسم البلخي  
في مقامه في ذكر العامة هنيئاً لهم السلامة من ثم لم يرد عن الرسل عليهم السلام

الخوض الكبير في علمي الطب والكلام.

وخلاصة الكلام أنه لا بد من تجويز شبهة لم يتقدم تحرير جوابها وإن خاض في الكلام ألف عام وهذا متفق عليه فما كان أن يصنعه المتكلم والسلف صنعه كل مكلف

### ❦ المقام الثاني ❦

(في هداية الخصوم والكلام فيه من وجوه)

(الاول) أن الحجة عليهم لله سبحانه قد تمت قبل نصبنا ونصبكم للبراهين بما خلق الله لهم من العقول وأرسل إليهم من الرسل . وبين لهم ما في كتبه الكريمة من الأدلة ، فكما أنهم لو ماتوا قبل مناظرتكم لهم حسن من الله تعالى تعذيبهم لتقدم كمال الحجة عليهم . فكذلك يحسن مناقتهم وتعلمهم قبل مناظرتهم . وإنما ورد في الشرح دعاؤهم الى الاسلام قبل القتال فلم يوجبها أحد بالاجماع . ومن جحد آيات الله وبراهين القرآن الجلية فهو لدقائق الكلام أجمد . ومن قبولها أبعد . ولكن المبطلين كما حكى الله سبحانه وتعالى عنهم في قوله تعالى ( فلما جاءتهم آياتنا مبصرة قالوا هذا سحر مبين وجحدوا بها واستيقنتها أنفسهم ظلما وعلوا ) وقال تعالى حاكيا عن موسى عليه السلام ( قال لقد علمت ما أنزل هؤلاء الا رب السموات والارض بصائر وانى لأظنك يا فرعون مثبورا ) وقال تعالى ( قالت رسلهم ائى الله شك فاطر السموات والارض ) قالوا ذلك لنا قال لهم الكفار ( إنا كفرنا بما أرسلتم به وإننا لن في شك مما تدعونا اليه فمر رب اوفى قول الرسل عليهم الصلاة والسلام ( فاطر السموات والارض ) تنبيهه على الدلالة على الله بذلك وأنه كاف لا يحتاج الى

زيادة عليه . فان كان مرادكم الفصل بين المختلفين وجمع كلمة العالم أجمعين ، فذلك غير ممكن لاحد من المخوفين . ولا يقدر عليه الا رب العالمين . كما قال سبحانه وتعالى في كتابه المبين (ان الذين آمنوا والذين هادوا والصابئين والنصارى والمجوس والذين أشركوا ان الله يفصل بينهم يوم القيامة ان الله على كل شئ عشييد) ولهذا سمي الله تعالى يوم القيامة يوم الفصل الوجه الثاني أن في المتكلمين من المعتزلة وغيرهم طوائف لا يوجبون النظر في علم الكلام منهم أهل المعارف الضرورية ولا يلزمهم ترك النظر مطلقا فكذلك تقول فان قيل فهم ينظر الناظر (قلنا) فيما أمر الله بالنظر فيه وفيما نظره السلف . وإن كان المنظور فيه أمرا ضروريا . فان معنى النظر فيه استحضار تصوره ودوام التذكر له وترك السهو والغفلة عنه ولذلك شرح الفكري في الملوت والمرض ونحوها مع انها أمور معلومة بالضرورة فالغفلة عنها أقبح غفلة وأضرها قال تعالى (أولا يرون أنهم يفتنون في كل عام مرة أو مرتين وقال تعالى (قل سيروا في الارض ثم انظروا كيف كان عاقبة المكذبين) وقال تعالى (قل إنما أعظكم بواحدة ان تقوموا لله مثنى وفرادى ثم تتفكروا ما بصاحبكم من جنة) وقال تعالى (انظروا الى ثمرة اذا أثمرت ومن ثم حسن الخبر بالملوت بل دخول المؤمنين على الخبر في قوله تعالى (انك ميت وانهم ميتون) وقال تعالى ثم لانكم بعد ذلك لميتون) فلان الاخبار بالملومات لا تصح ودخول المؤمنين على الاخبار بها لا يحسن لولا أنه نزل المخاطبين لشدة غفلتهم عن هذه الملومات منزلة الجاهدين المتكررين لها كما ذكره علماء المعاني في قول الشاعر:

جاء شقيق عارضا رحمه ان نبي عمك فيهم رماح

وغاية ما اشتملت عليه كتب الدقائق للبكية وللمواعظ المشجية هو التذكير بالضروريات فكيف يقال فيمن ترك النظر في علم الكلام والتعمق في دقائقه إنه يلزمه اهمال الفكر والنظر فيما ورد في القرآن والخبر والأثر ولقد صنف الجاحظ وهو ممن يقول إن المعارف ضرورة كتاب العبر والاعتبار فأثنى فيه بما يقضى له بماو القدر في العلم وتعمقه في التفكير في عجائب المخلوقات الضرورية وكذلك النظر في علم التشريح وعجيب خلق الانسان والتأمل لما يدرك من ذلك بالعيان ، وقد حث الله تعالى على النظر في المشاهدات قال تعالى ( فانظر الى آثار رحمة الله كيف يحجي الارض بعد موتها) وقال تعالى (أو لم يروا الى الطير فوجهم صافات ويقبضن ما يبسكن الا الرحمن انه بكل شئ بصير) وقال تعالى (ما ترى في خلق الرحمن من تفاوت فارجع البصر هل ترى من فطور ثم ارجع البصر كرتين ينقلب اليك البصر خاسئا وهو حسير) وقال تعالى (أو لم يروا كم اهلكنا قبلهم من القرون أنهم اليهم لا يرجعون) وقال تعالى (وأن لهم الارض الميتة احييناها وأخرجنا منها حيا ) الآيات وقال تعالى (خلق السموات بغير عمد ترونها وأثني في الأرض رواسى أن عميد بكم ) الآية

لكن المخالف يقول ان المراد بالنظر في هذه الأمور نظر بخصوص ينبغي على مقدمات مرتبة مركبة تركيباً مخصوصاً على وجه ينتج العلم على سبيل الاختيار وغيره يقول إن المراد بالنظر الفكر الذي يهجم على القلوب بعد

سرف اليقين ورسوخ الايمان وتمظيم المعبود أو احدهما ويتفاوت  
الحاصل من ذلك تفاوت لا يقف عند حد، وربما أبكى أو اقلق أو أصمق على  
حسب حكمة الله تعالى فيما يهبه للعبد عقب النظر وعدم الاختيار فيه عقب  
النظر وتفاوته معلوم - وعلى هذا ما قال الشيخ مختار بن محمود المعتزلي في كتابه  
المجتبي في حد حقيقة النظر: انه تجريد العقل عن الغفلات . وحكى عن  
شيخه محمود الملاحي انه لا يشترط في العلم بالله ان ينبت على المقدمات  
المنطقية والاساليب النظرية كما سيأتي ان شاء الله تعالى وكيف يترك هذا  
ويستبعد وقد حكي الله سبحانه وتعالى عن المهدد وهو من العالم البيهيمي انه  
وحد الله تعالى • واحتج على صحة توحيده بذلك حيث قال سبحانه ما كيانه  
(ألا يسجدوا لله الذي يخرج الخبء في السموات والارض) يعني المطر والنبات  
فاحتج بمحدوث هذين الامرين المعلوم حدوثهما مع تكررهما وحاجة جميع  
الحيوانات اليهما مع أنه ما قرأ في المنطق ولا عرف علم الكلام . وقد قرر الله  
سبحانه وتعالى كلامه وحسنه ، فكيف لا يحسن مثله من انسان ناطق  
عاقل مكلف مخاطب . وسوف يأتي الدليل على بطلان قول من  
تأول كلام المهدد • وتوضيح الأمر في ذلك قال الله تعالى « قتل  
الانسان ما أكفره ، من أى شيء خلقه ، من نقطة خلقه فقدره »  
وحاصل هذا أن النظر عند أهل المعارف أو بعضهم شرط اعتباري  
ووقوع العلم واليقين بعده ، كوقوع الرقة والبكاء والخشوع ونحو ذلك مما  
هو من فعل الله سبحانه وتعالى ، ونفقه معلوم وان لم يقع على ترتيب

أهل المتلقى : ومستند العلم التجربة الضرورية فانه يقع للصالحين ممن لا يعرف ترتيب المقدمات بذلك النظر من اليقين والخشوع ما لا يقع للمتكلمين . بل قد قال القاسم عليه السلام . ما رأيت كلاما قط له خشوع الجمل الجمل

وقد اشتملت خطب أمير المؤمنين ومواعظه وسائر الأئمة على أدلة التوحيد من غير ترتيب مقدمات المنطقيين ولا تقاسيم أساليب التكلمين ودرج السلف على ذلك . وكان بما استجادوه وسارينهم قول زيد بن عمرو ابن نهيل رحمه الله تعالى :

رضيت بك اللهم رباً فلن أرى	أدين إلها غيرك الله ثانيا
وأنت الذي من فضل من ورحمة	بعثت إلى موسى رسولا مناديا
فقلت لموسى اذهب وهرون فادعوا	إلى الله فرعون الذي كان طاغيا
وقولا له هل أنت سويت هذه	بلا وتد حتى اطعأت كما هيا
وقولا له هل أنت رفعت هذه	بلا عمد ارفق اذا بك بانيا
وقولا له هل أنت سويت وسطها	منيرا إذا ماجنه الليل هاديا
وقولا له من مرسل الشمس غدوة	فيصبح مامست من الارض ضاحيا
وقولا له من ينبت الحب في الأثرى	فيصبح منه البقل يهتز رايا
ويخرج منه حبه في رموسه	وفي ذاك آيات لمن كان واعيا

فهذا أسلوب الانبياء والاولياء والأئمة والسلف في النظر . وخالفهم بعض المتكلمين وأنواع المبتدعة ، فتكلفوا وتمقوا وعبروا عن المعاني الجليلة بالمعارات الخفية ، ورجعوا بعد السفر البعيد الى الشك والخيرة والتعادي

والتكاذب وقد اعترف أكثر المتكلمين بالوقوع في الحيرة والأمر  
 المشكلة المتعارضة فقال ابن أبي الحديد وهو من كبار المعتزلة بعد عظيم  
 توغله في علم الكلام:

فاذا الذى استكبرت منه هو  
 فظلت في تيه بلا سلم  
 وقال الشهرستاني في أول نهايته:

وقد طفت في تلك المعاهد كلها  
 فلم أر إلا واضعا كف حائر  
 وسيرت طرفي بين تلك المعالم  
 على ذقن أو قارعا سن نادم  
 وقال الرازي في مثل ذلك:

العلم للرحمن جل جلاله  
 ما للتراب والعلوم وإنما  
 وسواء في جهالاته يتنغم  
 خلقت (١) لتعلم أنها لا تعلم  
 ولأى أيضا:

نهايات إقدام المقول عقلا  
 وقال صاحب كتاب الامام:

تجاوزت حد الأكثرين الى الملا  
 وخضت بحارا ليس يدرك قمرها  
 وسافرت واستبقيتهم في المراكز  
 ولججت في الافكار ثم تراجع اخ  
 وسيرت تقصى في فسيح المغاوير  
 وللشيخ العارف القدوة عمر بن محمد السهروردي كلام جيد في هذا  
 المعنى ذكره في الباب العاشر من كتابه عوارف المعارف ومنه:

(١) الضمير في خلقت للأجسام المخلوقة من التراب، والمعنى ما للأجسام الترابية  
 للظلمة ودرك نهايات العلوم النيرة اه مصححه عيد الوصيف

إن الملك طاهر الكون، والملكوت باطنه، والعقل لا يدخل الملكوت ولا يزال متردداً في الملك، ولهذا وقف على برهان من العلوم الرياضية، والعقل لسان الروح، والبصيرة التي هي الهداية قلب الروح، واللسان ترجمان القلب. فكلمنا ينطق به الترجمان معلوم عند من يترجم عنه. وليس كل ما عند الذي يترجم عنه يبرز إلى الترجمان. فلهذا المعنى جزم الواقفون مع مجرد العقول الصريحة عن نور الهداية التي هي موهبة من الله تعالى عند الأنبياء وأتباعهم الصوائف وأسبل دونهم الحجاب لوقوفهم مع الترجمان، وحرمانهم غاية البيان اهـ مع اختصار بعض ما ذكره نفع الله بعلومه. وكلام هذه الطائفة في مثل هذا الكلام ذوق لإسبيل إلى كشف صحته إلا بالتجربة. وهو نظير كلام الأطباء في الطب.

﴿ الثالث ﴾ أنها وردت نصوص تقتضي العلم أو الظن أن الخوض في علم الكلام على وجه التقصي للشبهة والاصغاء إليها والتفتيش عن مباحث الفلاسفة والمبتدعة للمشكلة في كثير من الجليات مضرة عظيمة ممرضة لكثير من القلوب الصحيحة. ودفع المضرة الظنونية واجب عقلاً وقد شهدت بذلك التجارب مع النصوص وضل بسببه اثنتان وسبعون فرقة من ثلاث وسبعين فرقة وهذه الإشارة بالنصوص إشارة إلى مجموع أشياء كثيرة:

(منها) النواهي عن البدع (ومنها) النواهي عن المراءى مطلقاً وهو



ما يظن أنه لا يفيد بخلاف المجادلة. بالتي هي أحسن (ومنها) التواهي عن المرء في القرآن (ومنها) التواهي عن المرء في القدر خاصة (ومنها) التواهي عن التفكير في ذات الله تعالى (ومنها) الاوامر عند الوسوسة بما ينافي طرائق أهل الكلام وفي ذلك خمسة عشر حديثاً في الكتب الستة وجميع الزوائد أشرت الى بيانها في العواصم (ومنها) أحاديث الاسلام والايمان المتواترة التي تقتضي قواعد الكلام منافعها لإلامع التأويلات المتعسفة ويشهد لذلك من كتاب الله تعالى قوله تعالى «إن الذين يجادلون في آيات الله بغير سلطان آتاهم إن في صدورهم إلا كبر ما هم ببالغيه فاستمذ بالله إنه هو السميع البصير» فهذا مطابق لما ورد في الحديث من الاستعاذة بالله تعالى عند السؤال عن الشبه وقال تعالى «وقال الذين لا يعلمون لولا يكلمنا الله أو تأتينا آية كذلك قال الذين من قبلهم مثل موثم تشابهت قلوبهم قدينا الآيات لقوم يوقنون» وقال تعالى «قد جاءكم بصائر من ربكم فمن أبصر فلنفسه ومن عمى فعليها وما أنا عليكم بحفيظ» وقال تعالى «ثلاث يكون للناس على الله حجة بعد الرسل» ولم يقل بعد المتكلمين، والحمد لله رب العالمين وكيف يطعم الجدل في هداية المعاندين وأعرافهم له، وقد حكى الله أصرارهم على المجادلة بقوله (كذلك نسلحهم في قلوب المجرمين لا يؤمنون به وقد خلت سنة الاولين • ولو فتحنا عليهم باباً من السماء فظلوا فيه يعرجون لقالوا إنما سكرت أبصارنا بل نحن قوم مسحورون) بل حكى الله سبحانه أصرارهم على الجحد والناد يوم القيامة بما لا يمكن تأويله وذلك قولهم لجوارحهم حين جحدوا فأنتقمها الله بالشهادة عليهم فقالوا لجوارحهم لما شهدتم علينا

قالوا أنطقنا الله الذي أنطق كل شيء . فن بلغ هذا الحد في الججاج كيف يجب في النظر الاشتغال بمناظرته بعد أن جحد الرسل وما جاءت به من آيين الآيات، ولعلم الله تعالى بذلك، قال لرسوله خاتم النبيين ومنعم المبتلين والحجة الكبرى على المماندين صلوات الله عليه وعلى آله وعلى جميع النبيين (وادع إلى ربك إنك لملى هدى مستقيم \* فإن جادلوك فقل الله أعلم بما تعملون) وقال « فإن جاحجوك فقل أسلمت وجهي لله ومن اتبعن وقل للذين أتوا الكتاب والأمةين أأسلمتم فإن أسلموا فقد اهتدوا وإن تولوا فإنا معك البلاء والله بصير بالعباد » فهذه هي المجادلة بالتي هي أحسن الأمور بها وقد حكى الله سبحانه وتعالى مجادلة الانبياء في كتابه لأنواع الجاحدين فلم يكن فيها شيء يتوقف على معرفة دقائق الكلام والتسكليم وقد بسطت هذا المعنى في المواعصم فن لم تكفه هذه الإشارة فليطالعها هنالك والله الموفق وييده الحول والقوة .

ولما فرغت من هذا القدر في هذا المختصر بلغنى سؤال يتعلق به من بعض المسترشدين فكملت بالجواب عليه الفائدة بمن الله تعالى ورأيت الحاقه به واتصاله لائقا وهو هذا :

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الحمد لله الذي من علينا بالثآلف بين قلوبنا بجامع الايمان ، وأمرنا بالتحاب والتعاون بقدر الامكان ، وخص من صموم ذلك ماورد من الامر بالانفراد في آخر الزمان ، رحمة للمؤمنين وتيسيرا من الرحمن، ونهانا عن التفرق في دين الاسلام والابتداع، وأثرنا الاقتداء برسوله صلى الله عليه وآله وسلم والأئبياع، خصوصا مذ قال

تفصيلا وتنبيها (اليوم أكلت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً) فكان في جوامع ما جاء به المصطفى صلى الله عليه وعلى آله وسلم من الزواجر (لقد كان لكم في رسول أسوة حسنة لمن كان يرجو الله واليوم الآخر) وأمره بالأعراض عن الجاهلين، ونزاهة سبحانه للمقتدين من تكلف المتعلمين فقال حاكيا عنه (وما أنا من المتكلفين) فنتم لم تكلم في الروح وقد مولت الخصوص عليه تعويلا، حتى نزل في ذلك (وسألو نك عن الروح قل الروح من أمر ربي وما أوتيت من العلم الا قليلا) وربما ترك الجواب مع وضوح ماسئل عنه مما لا يحتاج، كراهية لا يفيد من الجدال واللجاج، كما فعل نبينا مع ابن الزبيرى عليه أفضل الصلاة والسلام وآله الكرام حين تعرض للقدح في كلام الملك العلام (هذا) وهو المبعوث رحمة للعالمين، والمنصوب لبيان مشكلات الدين، والموصوف بالخلق العظيم والمعلوم انه على الصراط المستقيم، وتلته الصحابة رضى الله تعالى عنهم فأحسنوا في الاقتداء بخاتم الرسل وأقروا عمر بن الخطاب على مثل صيغة ابن عسل (١) انتهاء بنهيه وطاعة لأمره خوفا من الخول في وعيد الذين يخالفون عن أمره، وكيف لا يحافظون على ذلك وقد قال سبحانه تبجيله وتكرمه (فلأوردك لايؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في أنفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما) فلولا ما استنتاه الله سبحانه من المجادلة بالتي هي أحسن . على ما في الآية والآثار والعرف للمستحسن . تركوا الجلي كما تركوا الحق تسليما باطلاق النهى الصادر من اللطيف الخبير . والصلاة والسلام على صاحب بيعة الرضوان (١) كذا وفي أخرى بضميع بن عسل . وأخرى بن يصنع عسل اه معصحه

وعلى آله حماة الاسلام، والهداة الى الايمان، ما كرا الجديدان واعتقب الملوأ.  
(وبعد) فلها لما وصلت إلى الاسئلة الخفية عن وجه تتجني منها هج أهل  
الكلام الخفية. صادفت منى قلبا قد غلق أبواب الدقائق. وترك الاستعداد  
للقاء فرسان هذه الحقائق. وصم عن الداعي إليها مسما. ولم يتم ما تمنى  
ورقة بن نوفل من كونه فيها جذعا. وكيف وقد رجعت الصوارف عنها  
وجاء المثل: حسن قدح ليس منها. ومن أعظم الصوارف دنوا لاجل، والههم  
بالاستعداد للقاء الله تعالى عز وجل، فإن لكل مقام مقالا. ولكل حال  
أعمالا. وإن كنت لم أفعل جميع ما وقع به الاهتمام. وما أملت إثاره  
بين يدي الحلم. فلهم القوى كاف في الصرف عن الاقبال. فكيف وقد  
تشاغلت ببعض ما تعلق به الآمال. وتعلت على أكرم الأكرمين وأرحم  
الراحمين بالوقوف في أبوابه. ومداداة قاسي طباع بلطيف خطابه. وإثاري  
في خاتمة عمرى لسنة رسوله وكرم كتابه، ثم لُزمت البيت وأكثر  
الجلول. وتركت لو تركت الفضول. وتثلت بقول الزعشري رحمه الله  
حيث يقول:

أطلب باللقاسم الجول ودع	غيرك يطلب أساميا وكفى
شبه ببعض الاموات شخصك لا	تبرز لأن كنت عاقلا فطنا
عك تطفئ ما أنت موقده	إذا أنت في الجهد تحلم الرسنا
لدفنه في البيت قبل ميته	واجعل له من خوله كفنا

وعملت على كلام السيد العلامة الامام المؤيد بالله في استعجاب ترك  
مالا احتاجه من الخوض في علم الكلام. وترك احتجاجي بما لا ينال فيه عاقل.

ولا يخالف فيه إلا جاهل أو متجاهل ، من أشار الضروريات اليومية على الحاجات الاملية ، فإن الضرورية بلا قيد أقدم من الحاجة . كيف إذا تمينت الضرورية ونضيق . وتأخرت الحاجة وتوسعت . وعلى ذلك درج السلف الصالح ، ومن اقتدى بهم من المتأخرين في ترجيح مهمات المصالح \* ومن الصوارف عن ذلك شدة المحبة لكتاب الله تعالى وسنة رسوله صلى الله عليه وآله وسلم . وعلى ذلك من الأثر ما لا ينكره منصف ولا يجهله إلا متعسف . ولا شك أن كل مسلم يحب كلام الله تعالى ويعظم كلام رسوله صلى الله عليه وآله وسلم ولكن المحبة والتعظيم مراتب متفاوتة ومقامات متباينة . ولأرباب بعض الفنون أحب إلى بعض الناس من بعض . بل بعض كتب الفن الواحد أحب إلى بعض أهلها من الخواص وإذا علمت بأنه متفاضل فاشغل فؤادك بالنى هو أفضل وقد وضعت كتابا في تفضيل الاقبال على هذين العمودين والاستئناء بأوار هذين النبرين . وذلك من دلائل شغف بهما ، وذى لمن استقصى قدر معارفهما ، وبغى سبيلهما عوجا ينفر عنه قاصدهما ، ومن ولم بشيء ولم بتعميد الوسائل اليه ، وقطع شبه الصادقين من التعويل عليه ، ولم يكدر يتنعم بسواه ، ولا يهتدى إلا بهداه ، وهذا معروف في طبائع الخلقين ، كما قال بعض المحبين :

ولو داواك كل طيب داء      بنير كلام ليلى ماشفا  
فاذا قرر هذا في غير حب الله سبحانه فالذين آمنوا أشد حبا لله  
وسياق كلام الهادى في الحث على ذلك ، والتفضيل لهذا المسلك على

مسائر المسالك ، وخشيت أن أقطع العمر في الوسائل وما وصلت الى المتوسل اليه ، وتوقفت في الموائق والعياذ بالله مما لا يعول إلا عليه ، فأكون كمن بالغ في الوضوء واجتدع ، حتى خرج وقت الصلاة وضاق عليه ما اتسع . وقد رأيت الزمخشري رحمه الله خص هذين العلمين الشريفين بالتوسل بهما الى الله سبحانه في رقائقي أشعاره ولم يذكر في توسله غير الكشف والفتائق من مجلس علومه وآثاره فأحييت أن أختم عمري من طيبهما بما هو أحسن من ختام المسك . وأستعصر من مقدماتهما ما ينتج الرفق والنعك ، وقرعت في أوقات الرقة أبواب النع ، ومن دق باب كريم عليه فتع ، ولا ينبغي أن يضرب عما عن ويحتجب في الحديث ( يستجاب للعبد ما لم يقل قد دعوت ودعوت فلم أجب ) ولا يرد على هذا مناقضته بسوء ما نأ عليه من الحالة بالنظر الى الاخبار ، فذلك هو الموجب للاهتمام باقرب الطرق إلى النجاة من النار ، والتشبه بما كان عليه الابرار من الميزة والقرار . والاشتغال بالقرآن والآثار . والاذكار والاستغفار . بلسان الانكسار والاضطرار :

وم الاساة فتاد في عرصاتهم أضحى يبابكم العليل فترضوا

ومن الصوارف عن ذلك ، الموعرة لسلوك هذه المسالك ، عدم وجدان الصديق الصدوق البري من الجفا والعقوق ، القائم بالالأخوة من اللوازم والحقوق ، ميمون الخلائق ، مأمون البوائق ، رباني الهمة رهبانيها ، برهاني المعارف قرآنيها

صوت إذا ما الصمت زين أهله وقتنا كلام الحديث المحكم

وعى ماوى القرآن من كل حكمة ونيطت له الآيات بالعلم والدم  
وما تركت الطلب حتى طال ارتيادى له بالجهد والجهد . فكنت كلما  
وجهت أملى الى وجهة لم ألق إلا نبي سعد لعدم الخطأ لعدم المطلوب . فكف في  
الباب من علم منصوب ، ووجهه محبوب . وصادق مجذوب . حتى  
عاد البصر خلساً حسيراً . كما استمتعت أن يرى في خلق الرحمن تفاوتاً وفطوراً .  
ولا منى في الطمع كل عارف نصيح ، وأنشدوني في ذلك كل قول فصيح  
ومعنى صحيح : فمن ذلك قول الزمخشري :

نعمت أسأل من عنّ لي من الناس هل من صدوق صديق  
فقالوا عزيزاً لا يوجد ن صديق صدوق ويض الاوق  
وقول الآخر :

صاد الصديق وكاف الكيما معاً لا يوجدان فدع من نفسك الطعماً  
وكم سعى لهما قوم ولم جهدوا فما أظنهما كانا ولا اجتماعاً  
وقول الآخر :

من لك بالمهذب التذب الذي لا يجد العيب إليه مخطفى  
وقول الآخر :

ولست بمستبق أخا لا تله على شعثأى الرجال المهذب

وقول الآخر وهو الذي اطرب الرشيد :

غد يرى من الانسان لا إن جفوته صفأى ولا إن صرت طوع يديه  
وانى لاحتاج إلى ظل صاحب برق ويصفو ان كدرت عليه  
وأحسن منه :

ومن عدم الانصاف أنك تبتنى الى مهذب في الدين ولست المهذبا  
ومازلت في زمن الحداثة وايام الغزارة أسد سمعى عن كل نصيحة.  
وأرد بطبعي في هذا كل حجة صحيحة، وحبك الشئ يعنى ويصم . ولا ينجو  
من الهوى الا من عصم . حتى اسفر لى وجه الخبرة عن أحوال الرجال . فنادى  
مؤذن التجارب الصلاة في الرحال، وأمر الفصحاء برفع الاصوات بالندارة  
من كل منارة، فنادت وعيت ، فتول عنهم فأنت بملوم (واذكر في الكتاب  
مريم إذا اتبذت من أهلها مكانا شرقيا . وإذا اعتزلتموم وما يعبدون إلا  
الله فأووا الى الكهف ينشر لكم ربكم من رحمته ويهيى لكم من أمركم مرفقا)  
وتارة اسمع (يوشك أن يكون خير مال الرجل المسلم غنم يتبع بها شعف الجبال  
ومواقع القطر . يفر بدينه من الفتن ، لا تضر واينكم بالمرء ونناها وعن  
التكر حتى اذا رأيت شحاما طاما وهوى متبعا ودنيا مؤثرة واعجاب كل  
ذى رأى برأيه فعليك بخاصة نفسك ودع عنك أمر العامة واعتزل تلك  
الفرق كلها . ولو أنك تمض على جذر شجرة حتى يأتيك الموت وأنت  
على ذلك . والزم بيتك وخذ ما تعرف واترك ما تنكر . ليسمعك بيتك  
وابك على خطيئتك)

وتارة أتأمل قول على عليه السلام : وواقه لولا رجائي الشهادة عند  
لقاء عدوى لو قد حم لى لقاءه لشخصت عنكم ثم لا أسأل عنكم ما اختلف  
جنوب وشمال، وشاع هذا المعنى وذاع . حتى نظمه البلغاء على أساليب  
تهزلها الطبايع . وتتلذ بها الامم . مثل قول بعضهم :

كيف التخلص والبسيطة لجة والجوا أسعم بالمصائب مشجم



أُسرج وألجم في الفرار فكلهم  
وقوله : فيما يسوءك مسرج أو ملجم

نهيته عن خلاط الناس فاحذر  
صديق ما هويت لك اقترابا  
وقوله وأجاد فيه : وصبتك عن مخالطتي فصنني

وماعت وردى لارتواء وجدته  
فلا تشغلي بالحديث وخلي  
فقدت على ذلك اعتقادي . وعزمت على لزومه بمد أن همت في  
كل واحد (١) وقنعت من الغنيمة بالأياب . حتى سلمت في سفري من الذئاب  
المدلسة بلبس الثياب . وأنها والله بدليل العقل والحس ، أخبرت نوعي هذا  
الجنس . لاسيما من كان ظاهره بالزهادة متغليا . وباطنه من حلية  
الاخلاص متغليا ، وقد أبدع الزعشري وأجاد في قوله في هذا الجنس من  
العلماء والزهاد :

لاني على ما أراكم لا احذركم  
لكن أحذركم من ينبري لكم  
معرة اللص (٢) والاكراد والفسقة  
صلاته الرمح والتسييح أسهمه  
في هيئة الزهد لكن همه السرقة  
وصومه سيفه والمصنف الدقة .

فبقيت في هذه المدة المدينة سنين عديدة .

قد اعترلت الرافضي جانبا  
واعتضت عن خطاب كل جاهل  
والناسبي والهجري والهير  
وقلت لا تقتربا في خبري  
خطاب فكري أو خطاب دفتري  
قد نبذت كل خل مقتر

(١) أثبت ياء المنقوص للسمع (٢) وفي القاموس أمر عليه ماله أنه مبرحجه

وقد قلت في ذلك محييا على من لاموعاب ، من الاهل والاحباب  
لامنى الاهل والاحبة طرا في اعتزالي مجالس التدريس  
قلت لاتعلموا فما ذاك منى رغبة عن علوم تلك الدروس  
هى رياض الجنان من غير شك وسناها يرمى بنور الشمس  
غير أن الرياض تأوى الافاعي وجوار الحيات غير انيس  
حبذا العلم لو أمنت وصاحبه ثم إماما في العلم كالفاموس  
غير انى خبرت كل جليس فوجدت الكتاب خير جليس  
ورضيت المروى عن جدى القا سم من جامع علوم الرسوس  
فدمعوى فقد رضيت كتابي عوضاى عن أنس كل أنيس  
ولم أسلم من القيل والقال ، بعد الفرار والاعتزال ، أعجبنى أن أصل هذه  
الايات بقول من قال :

لو تركنا وذاك كنا ظفرنا من أمائتنا بعلق نفيس  
غير أن الزمان (أضى بنيه) . حسدونا على حياة النفوس  
وهذان اليتان زادهما قائلهما على قول بعض العارفين :

ان صحبنا الملوك تاهوا علينا . واستبدوا بالرأى دون الجليس  
أوصحبنا التجار عدنا إلى اللو م وصرنا إلى حساب القلوس  
فلزنا البيوت نستعمل الحية رونظلى به وجوه الطروس  
وتناجى العلوم فى كل قرن عوضا عن مناديات الكؤوس  
وقنعنا بما به قسم الا ولم نكثر بهم وبؤس .  
وفى هذا المقام بنيت دور اللئى ، وثليت ببدور الهنا ، وقطعت نفسى عن  
الطمع فى الناس ، حتى طمعت لئنة الياس ، ولم أقل :

ولا بد من شكوى إلى ذي حفيظة    يواسيك أو واسوك أو تالم  
ولكن قلت إنما أشكو بثي وحزني إلى الله، وأقبلت على ربي وحده  
بكلي وأخلصت له تفويضى وتوكلى

وكاد سرورى لا ينى بندامتى    على ماضى من عمرى للتقادم  
ولما عز على حق الولد أيده الله لحسن أدبه في سؤاله، وأكيد محبته  
وأهله لحمد وآله، وطول غربته في طلب العلم بالجهد، ولطيف نظره في  
مواضع التقد، قسرت طبعى على الجواب. وإن قل فيه العيوب. فإيكاد  
المكره على الامر محمود فيه ويحقق. ولا يعلو فيه ويحلق. ولكن الخيرة في  
المكاره. ومن ثم جرت البركة فيما علمت وأنا كاره. وقدمت من صفة  
حالى في مقام الدقائق ما لا يليق بخوافيه، إذ كل إناء يرشح بما فيه، ولن يغلو  
ذلك من شبه إن عدمت المناسبة لأعدل بذلك سواء الجدال وقساوته.  
وغلطته وجفاوته، إذ كانت كراهة القسوة المحضة قد تمكنت من قلبي تأتما  
وبفضه، وكى أعذر في التقصير. حين أمشى في هذا الميدان بالباع القصير.  
قائل لا أيده الله تعالى حين بان عن ملائمة حالى وبمء، زادك الله حرصا ولا تئد  
كراهية منى المرأ لا تبلىدا    وتعرف ما عندى بومض حراى  
وملء جفون العين للحل مقنع    كمل جفان أو كمل جواى  
وما يلام الامن تركه للتدور من الخير وان قل، وعائد الحق وان جل،  
وأعوذ بالله من العناد، وأسأله السداد، ولا بد قبل الجواب،  
وبعد خطبة الكتاب، من الايماء إلى أمر لا يخفى على ذوى الالباب.

زائد على ما في المبتدأ من التنبيهات . التي كان يطرد الولد أيده الله فيه  
أصل البحث عن هذا السؤال . مثل التحذير من إفتاء الرد والقبول  
وترجيح العوائد على أدلة المقول والمنقول وذلك أن الخلاف بين الخصمين إذا  
كان في الأمور الخفية، لم يحسن من واحد منهما أن يذهب الآخر بالعداوة والعصبية  
ووجب اجتناب ما يدل على ذلك من التلون في الملل وإنكار المعلومات لأقامة  
العادل، فإن حصل الاتفاق مع لين الجانب وسهولة الاخلاق والاحتجاج إلى  
حاكم يقطع الشجار غير متهم بشئ من الجبل والهوى والاستكبار، والاعتذار  
بالطبع المجهول على الإحتقار بمن جاء بما فيه أدنى استنكار . الا ترى أن داود عليه  
السلام لما أخطأ في التأويل وكان هو الحاكم والمرجوع اليه في التنزيل علم  
الرب اللطيف سبحانه وتعالى أنه قد تعذر على خصمه التوصل إلى عتابه، والتوصل  
إلى الانتصاب من عزيز جنابه، فأرسل الله تعالى ملائكته فتلطفوا حتى حكم  
بالظلم على من فعل مثل فعله وانطلق بالتصريح بذلك مسرعاً اليه بمحض  
عقله وعدله، ولو سئل من ذنبه بالتصريح ولم يتوصل اليه بذلك التدريب  
والتلويح، عارضه بما علق بطباعه من تمهيد لمذره بالتأويل المرجح له ما كان  
من أمره فلم يؤمن أن يبطل بالأقرار ولا يبادر بالاعتراف حق البدار  
وأصرح من ذلك وأولى بالاعتبار، ما قصه الله سبحانه علينا من  
استنكار كلمه لما فعله الخضر عليهما السلام بعد الاخبار والاعذار على أن  
الخبر له بتفضيل الخضر عليه السلام هو الصادق الذي لا يجوز عليه  
الخلف في الاخبار ما ذلك إلا لثبته الطبع البشري لما يطرأ عليه من  
المعارف المخالفة لحيلته البعيدة عن ما فيه وعادته فكيف لا يتم المصنف

نفسه ، ويوقظ للاحتراز من هذا الطبع القوي حسه ، ولا يأنف ان طلبت منه البيئة على أقواله والمحاكمة إلى خيراً جالساً ومثاله \*

ولما طلب الامام المهدي علي بن محمد المتناظر والاختيار ، طلب البداية بنصب حاكم يقطع الشجار عند اختلاف الانظار ، وقد تنازع على عليه السلام وأخوه جعفر بن أبي طالب الطيار مع الملائكة الكرام وزيد بن حارثة مولى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فما اعترف أحد منهم لخصمه بعد أن أدلى كل واحد منهم بحجته ، بل بقي كل على استرجاح حجته حتى حكم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بحكمه وأثنى على كل واحد منهم بفضلهم فقال لعلي عليه السلام (أنت مني وأنا منك) وقال لجعفر عليه السلام (أشبهت خلقى وخلقى) وقال لزیدرضی الله عنه (أنت أخونا ومولانا) وهذا مما اتفق على صحته من الاحاديث فلم يكن في بقاء كل على حجته بعد سماع حجة خصمه ما يدل على عناد ، ولا أطلوا الخوض في المراء على جهة الججاج ولا على جهة الاسترشاد ، أما المراء فانه لا خير فيه لأنه اسم لما نظن أنه يفيد ، وأما الاسترشاد فانه عبارة عن طلب الرشاد ، وهو يحصل في الطنيت بأول امارقة ، والاشارة تنفي فيه عن تطويل العبارة ، والمراد من كل واحد ما قوى في ظنه . ورجع في فهمه والتكير عليه بعد ابدائه مستنده وابقائه عليه خروج عن منهاج السلف الصالح ومخالفة لاجماعهم العقل في هذه المسالك ، وقد يقوم الود والعدل والتنصيف والعقل إذا صفت مواردنا عن أكدار المارضات . وأثر ب الخصمان حب النظافة من رذائل القرائن المنفرات . مقام الحاكم العادل الجامع

٢ - ٥ ترجيح

الكامل فلا ينبغي حيثئذ أن يكون أحدهما صاحب قطيعة ولا ريبة، فضلا عن أن يكون صاحب بغض وغيبة، ولا يكون أحدهما صديقا لعدو ولا عدوا لصديق ولا مجهول الخبرة محتاجا إلى تصديق وتوثيق، ولا منقطعا إلى خصوم صاحبه في ليله ونهاره ومحلّه وقراره وتدريبه في العلم وانظاره.

ثم لا يجوز أن يحكم وهو غضبان لأن الحكم في الأديان أكد من الحكم في الأموال والأبدان وقد علم جرح الثقات بالتهمة والإحسان هناك وإن خفيت في الدلالة عليها للدارك وعلى طالب العلم الصادق حين يخلو من الخصومة ويريد أن يحكم بين المتخاصمين كالناظر بالانصاف في مقالة أبي هاشم والامام يحيى وأبي الحسين وابن تيمية وأتباعهم من الطوائف في الأكواف أن ينزل نفسه منزلة الحاكم بينهما بالعدل فلا يحكم لأبي هاشم حتى يطلب مذهب الامام وأبي الحسين كطلبه (١) ويضمن النظر في مصنفات كتبه ويتعلم ذلك بالقراءة على أئمة مذهبه ويعتبر ذلك بحاله في مذهب أبي هاشم فإنه أول ما خلق كان خاليا من معرفة صحته واعتقاد قوته حتى قرأ في كتبه على رجاله، وقطع عمرا في تعرف قواعد أقواله، فصادف قلبا خاليا فتمكنا، فلا بد أن يكون في قلبه بطبع البشر ميل إليه، وتحويل عليه كما تقدمت الإشارة إليه في قصة الكليم مع الخضر عليهما السلام وقرينة هذا أنك ترى الطائفة العظيمة في الأزمان الطويلة على مذهب بعض التكلمين في المشكلات الدقيقة والمعضلات المويصة لا يخالفهم منهم

(١) أي لمذهب أبي هاشم يريد أنه لا يحكم بالترجيح بين الثلاثة إلا بعد الاطلاع وفهمه لمذاهبهم ضرورة أن الحكم على الشيء مطلقا فرع تصوره أمم صحته عيدا الوصف

ناظر مدقق، ولا يميل عنه في جميع خفيات مدارك محقق، مع مخالفتهم هو أعلم  
منهم له وأخص منهم به كوالده الشيخ أبي علي فإنه كثير الخلاف لولده الشيخ أبي  
هاشم، ماذك الاخراج شائبة التقليد من بينهما، ودخولهما من غير شعور على  
من دونهما. ولذلك ترى كبار العلماء الشيوخ يختلفون كثيراً. وألوف الألوف  
من الاتباع على منهاج رجل واحد لا يخالفونه يسيراً بل يجتمعون على  
لوم من خالفه. وذم من نازعه \*

واعلم يا ولدي أنني كنت مثلك طالب علم صغير السن، كثير الجدل.  
قليل التجارب، وما كنت مثلي طالب سلامة كبير السن قليل الجدل  
طويل التجارب. وأعني بقولي طالب سلامة. أنني غير ملتفت إلى غيرها  
من الفوائد على حد قول القائل «رضيت من الغنيمة بالاياب»  
ولذلك قيل «طريقة السلف أسلم، وطريقة الخلف أعلم» والمجرب لا يمدل  
بالسلامة ولا يرتاع من عدوان الظلامة واللامة،

ومن كملت فيه النهى لا يسره نعيم ولا يرتاع للحدثان  
فأنت في مناظرتك تطلب مني تجريب المجرب. ومالي داع بعد تقديم  
تجربتي إلى تجريب لولا حجة الاسماف لك على سبيل للتقرب إلى الله  
تعالى والتقريب. وربما انتفع غيري وغيرك بما دار بيني وبينك وقد أحسن  
من قال في طلب المآرب

\* أرى غفلات العيش قبل التجارب \*

وسوف إن طال بك الزمان، وجمت بين البرهان والقرآن، والاختبات  
إلى الرحمن والزياة في الايمان، تذكر ما قلته لك من الفرق بين الحاليين، والهميز

بين المقامين ، وهذا مقام لادليل فيه الاتجربة للنزهة معارفها عن طرو  
 الشبه ، وهو مقام الرياضات والتجربيات ، وهى أحد أقسام العلوم الضروريات  
 والمدارك العقلية ، يختص بعضها بمن اختص به من العقلاء كـ بعض التواترات  
 والكلام في هذه الامور وإن طال ، فهو مناسب لقتضى الحال ، فانه أيده الله  
 طول وكثر في السؤال ، مع أنه من فرسان هذا المجال ، والعارفين بما يحل  
 به الاشكال ، وحيث عرفت أنه أراد بسؤاله (١) ما أراده من قال :

نحن أدرى وقد سألنا بنجد أقصير طريقنا أم طويل  
 وكثير من السؤال اشتياق وكثير من رده تمليل

السؤال الاول عن مرادى بقولى \* :

أصول دينى كتاب الله لا المرض وليس لى فى أصول بعده غرض  
 وقد طول أيده الله فى التفاسيم وابراد الادلة على كل ما يمكن ذكره وكان  
 يكفيه فى ذلك سؤال الاستفسار ، وهو أول ما اراد عند النظر ، وتطويله أيده  
 الله فى ذلك مما أفاد فيه وأجاد ، ودل على ما له من الانتقاء والانتقاد ، لكنه  
 فى غير محل النزاع ، وفيه تعريض بانكار منكر لجميع تلك الأنواع ، فإذ كره  
 أهل علم المانى فى دلالة دخول المؤكدات فى الاخبار ، على أن الخبر بذلك من  
 أهل الجحد والانكار

ومع تطويله أيده الله فى السبر والتقسيم ، وتوكيد كانه فى ملاحظة كل  
 صحيح وسقيم ، فأنى أماتيه فى ترك جليات المحامل الجميلة ، التى بها تنقطع  
 الخصومة ينتنا فى هذه المسئلة الجميلة مع انها أجلى من أن نخفى على من

(١) أى السؤال الاول عن المراد بقوله عليه السلام أصول دينى كتاب الله اعلم .



عرف بعض ماعلمه الله سبحانه وسلك سبيله التي طلب فيها أن يرضى الله تعالى •

وبيان ذلك أن الاشكال انما نشأ من اعتقاده أن اللام في العرض لا تقيده شيئاً غير العموم ، من جميع فوائد المنطوق والمفهوم ، وهو أجل من أن يحل احتمال خلاف ذلك عند جميع أهل العلوم • فان للام أربعة معان مشهورة عند أهل المرية والمعاني والبيان وأوضحها وأشهرها وأثبتها وأكثرها (افادة المهد) التي قصدته في أياني ، ودلت عليه القرائن من كلامي وغير كلامي ، وقد تكون (الماهية) كقولنا الرجل خير من المرأة

وقد تكون (بمعنى التكررة) حيث يكون لمعهود في التهنين وليس بمعهود في الخارج ولا هو للماهية كقول القائل أدخل السوق فانه لم يرد للماهية لانها لا تدخل ؛ ولا أراد كل سوق ولا سوقاً معيناً فهو في معنى التكررة

وقد تكون (للعوم) على اختلاف كثير في ذلك وهو رابع معانيها وأخفاها حيث اختلف فيه أهل العلم عامتهم وخاصتهم من جهتين • أما العامة فانهم اختلفوا هل للعموم صيغة تخصه أم لا ؟

وأما الخاصة فان المثبتين لصيغ العموم اختلفوا هل تقيده مع دخولها على الجمع ذكر ذلك الجويني في كتابه البرهان ، وتقصي الخلاف في ذلك السبكي في جمع الجوامع ولقطة : أوجز ما علمت في هذا قلنت ككتف به

قال فيه • والجمع المعروف باللام للعموم ما لم يتحقق عهد خلافاً لابي هاشم مطلقاً ولا امام الحرمين اذا احتمل معهوداً . والفرد المحلى مثله خلافاً

للإمام مطلقاً ولامام الحرمين إذا لم يكن واحده بالتاء اه ويعنى بالحلى :  
الحلى باللام أى المعروف به وبالإمام : الفخر الرازى

ونعجم الدين فى كلامه على مقدمة ابن الحالج اضطراب فيما تفيد  
اللام الجنسية وكلام مختلف ومناقشة لابن الحالج ، وهذا أجل ما يحتمله  
كلامى ، وهو المحمل الاول فان قلت هذا صحيح إلا أنها لم تدل عليه قرينة  
فالجواب من وجوه : أحدها أن القرينة على ذلك ظاهرة من كلامى وكلام غيرى أما  
من كلام غيرى فان المرض الذى جرت عادة المتكلمين باختصاصه واختياره  
للاستدلال هو المرض الكونى دون السمعى والنوق واللونى \*

والكونى هو المنتقسم إلى الحركة والسكون والاجتماع والافتراق  
والكون المطلق ، وزاد أصحاب أبى الحسن فيه البعد والقرب ، فهذا الجنس  
من الاعراض هو المذكور فى صدر كل كتاب من كتب الكلام حتى  
فى المختصرات كالمسائل الثلاثين ، وحتى ذكره أيدى الله فى أسئلته هذه  
المختصرة وخصه بالاحتجاج به دون غيره كما اختصه بذلك سائر المتكلمين  
حتى ذكر ابن متويه فى المحيط سؤالاً فى ذلك ، فمن لفظه فيه . قوله  
فهما سلكتم فى ذلك غير الدلالة التى تذكرها مشايخكم من البناء على  
الدواوى الاربع ، وإذا أتيتم إلا أن تصدروا الكتب بذكرها فافهمان  
زيادة الفائدة على غيرها إلى آخر ما ذكره ، وإنما قصدت الاستشهاد بكلامه  
على ما ادعيت من أن دليل الاكوان هو للمهود فى الاستدلال بالاعراض  
على حدوث الحوادث ، وأما ما يدل على ذلك من كلامى فهو انى عطف

الكلام على هذا البيت بالاستثناة القادحة في دليل ألا كون بمخصوصه .  
ولو أردت إبطال جميع الاعراض وهي عامة لم يكف بطلان بعض خاص  
منها ، ولا يخفى مثل ذلك على أحد ، ويسمى هذا الجنس من الاعراض  
بالأكون لانها مأخوذة من كون الجسم في المكان \*

﴿ المحل الثاني ﴾ ان أكون ما أردت العهد بإدخال اللام على اسم  
الجنس فانه لا يمتنع التعميم بذلك ولا يتبين لان شرط التعميم في ذلك عند من  
ذهب اليه أن يكون في الاثبات دون النفي ، لان قولنا ما جاء الرجال  
لا يفيد أنه ما جاء رجل واحد وانما يفيد نفي المجيء عن جماعة الرجال  
بمخلاف قولنا جاء الرجال بالاثبات ، وهذا واضح ، وقد نص عليه البيضاوي  
في كتابه المنهاج في أصول الفقه \* وذكره أهل اللغاة والبيان الا في  
صورة واحدة وهي اذا تقدم لفظ كل مضافا الى مفرد مثل كل رجل لم  
يقم ، فانه يتوجه الى الافراد دون الشمول ، بمخلاف ما لو قسم النفي فقلنا لم  
يقم كل رجل فانه ينصرف الى الشمول ولا يدل على انتفاء المجيء عن  
كل فرد ، وقد اضطرب صاحب التلخيص في الفرق بينهما ، وتوهم بعضهم ان الامة  
مجرد تقديم المسند اليه وتأخير النفي وليس كذلك فانك لو قدمت وجعلته جما  
لا تنصرف الى الشمول لقولنا كل الرجال لم يقوموا ، وانما هو معرف لقوى  
مقيد بقيدن أحدهما تقديم المسند اليه ، وثانيهما افراده مؤكدا بكل  
وأحسن ما وجه به أنه حيثئذ نفي لفعل الكل أى لفعل كل واحد  
وقولنا لم يقم كل أحد نفي الكل عن الفعل . وهذا الثاني ، هو الذى دل  
عليه الباب لم يخرج منه الا تلك الصورة الواحدة وجميع الامثلة وان

كررت من هذه الصورة كقوله صلى الله عليه وآله وسلم (كل ذلك لم يكن)  
وقول أبي النجم

قد اصبحت أم الخيار تدعى على ذنبا كله لم أصنع

برفع كل ولو نصب انصرف الى الشمول كأنه يخص المبتدأ والخبر  
وكذلك يجب افراد الخبر من قولنا كل رجل قائم ويمتنع قائمون  
وهو يحتمل زيادة في النظر والله الفتاح ومنه :

ما كل ما يمتنى المرء يدركه تجرى الرياح بما لا تشتهي السفن

ومنه ما جاء القوم كلهم ولم آخذ كل الدرام وكل الدرام لم آخذ ، النفي فيه  
متوجه الى الشمول خاصة كما قاله عبدالقاهر ، وقولنا ما جاء القوم كلهم ممانص  
عليه عبدالقاهر وهو نظير قولي لا العرض متى كان بمعنى الاعراض  
كلها الا اني لم أوكده بكل ، وكل في هذا الموضع للتوكيد لا للتأسيس قطما  
وفاقا لانها متأخرة فلا يخل سقوطها بمعنى ما قبلها ولا بغيره بدخولها

قال صاحب التلخيص وفيه (يعني نفي الشمول) ثبوت الفعل أو الوصف  
لبعض أو تعلقه به ، وقد نقل الجويني في باب العموم من البرهان عن سيبويه  
أنه يجوز أن يقول مارأيت رجلا قائما ولم أمارأيت رجلا ، وهذه الصورة التي  
جوز سيبويه فيها ما يجوز هي أصرح عموم النفي فكيف مانحن فيه

ويوضح ما ذكرت انك إذا قلت في النفي ما جاء رجل أفاد العموم  
فاذا جعلت الرجال موضع رجل تغير المعنى فيتغير العموم وقد ذكره

مختار في المجتبى وقال هو مثل ما جاء عشرة رجال لا يفيد نفي عبيء التسعة  
فادونها وأجاب عن قوله تعالى (لا تدركها الابصار) بأن العموم مستفاد من  
معنى المدح كقولنا فلان لا يفعل القبائح فانه يعلم من معنى المدح انه  
لا يراد أن يفعل بعضها

﴿ الحمل الثالث ﴾ لو قدرنا انه لم ترد اللام الا للعموم وانه في كلامي  
يفيد العموم بالاجماع فلا شك ان العموم يختص بالقرينة ولا سيما الجلية  
المتصلة به ، وفي كلامي قرينتان لذلك ، احدهما ما قدمته من عطفي على  
ذلك بالاحتجاج على بعض أنواع الاعراض ، ولا سيما أن تلك الاعراض  
التي ذكرتها هي للمهودة المشهورة \*

فالتخصيص بها كثير قريب حتى منعت الحنفية من ارادة  
غير المهود كما هو مذكور في موضعه من كتب الاصول ، وثانيتها  
تقدمي الاحتجاج بكلام الله وهو من الاعراض فانه ظاهر  
في ان قدس في بعضها وإن اثبت بلفظ عام كما يعرف ذلك في قول من  
قال: ربى الله لا إله إلا هو أو قال الله ربى لا الارباب ، أو قال أهلى بنوهاشم  
لا الناس وامثال ذلك فهاتان قرينتان قد حققنا هذه اللفظة الضعيفة  
الدالة على العموم أولا وآخرا كيف مع ما حفها من القرائن من بين يديها  
ومن خلفها ومتصلها ومنفصل عنها

ولقد وجدت أيديكم عملا سائغا للإمام يحيى بن حمزة المؤيد بالله في قوله ان

اجماع المتأخرين لا يضح مع أنه قال لا يضح قطعاً بالضرورة على جهة التحقيق هذه ألقاظه عليه السلام في كتابه المعيار، فأمكنك تأويل التقطع والضرورة والتحقيق بالتجاوز بها عن الاستبعاد الذى ليس بحجة عند أحد من المحصلين كما سيأتى، وما أمكنك أن تصرف كلامى عن جهة العموم والشمول والاستفراق المحقق بوجه من وجوه الاشتراك الذى فى اللام ولا وجه من وجوه المجاز الذى يدخل العموم المجمع عليه وأنا أحوج الى الحمل على السلامة من الامام عليه السلام وان كان أحق به منى، وذلك لتقصائى وكاله وكون الكل حامل له على السلامة مسلماً له منصبه من كمال مناصب العلم والامامة، وقليل من يحملنى على السلامة فعلى على ذلك كالصدقة على الفقير البائس، بل قدر أيت المسئلة لا تزال دائرة بين علماء الاسلام لانكاره فيها ولا متعرضاً لافرادها بالبحث والتأليف حتى اذهب اليها ولحظتها احداق النظار وتواترت فيها التاكيف بالانكار ما ذلك الا لما وعد به الصادق الامين صلى الله عليه وآله وسلم من عود الدين غرباً كابداً، وحسبى الله وكفى لاشرك به أحداً.

﴿ المحمل الرابع ﴾ لو قدرنا النزاع فى جميع ما تقدم مادل كلامى على تقي فوات الاعراض على جهة النصوصية وان فى كلامى ما يستلزم التوقف فى ماهية بعضها، وإنما منصوص عبارتى هذه فى هذا البيت ان الاعراض ليست أصول دينى، ويجوز فيما ليس أصلاً لدينى أن يكون ثابتاً فى نفسه لكننى مع ثبوته لم أبين نظرى عليه لاستغنائى عنه بما هو أجد منه وأولى كما أشرت اليه فى آياتى حيث قلت :

ومالهم عن دليل المعجزات أما

في طلعة الشمس عن نور السهي عوض

فجملت دليل المعجزات أقرب وأقوى وأجلى، وأقطع للعجاج وأولى  
بأن تعتمدها إن شاء الله تعالى عند القصد إلى افهام الخصوص وقطع اللجاج وكذلك  
الاستدلال بما في هذا العالم من عجائب للمصنوعات، وغرائب المخلوقات  
وما في جميعها من الاحكام والاتقان المعلوم بالفطر حاجته إلى صانع أحكمه  
وعليم قدره وهذان الطريقتان صحيحتان؛ أما الاستدلال بالمعجز فلا أعلم  
فيه خلافاً، وأما الاستدلال بالأجسام من جهة الاحكام فكذلك لا أعلم وجها  
للخلاف فيه، إلا أن في عبارة ابن متويه اشعاراً بخلاف أبي هاشم وحده  
في ذلك وما هو عندي بصحيح عنه إن شاء الله تعالى كما دل عليه ابن متويه  
في أوائل المحيط وذلك يأتي قريباً إن شاء الله تعالى \*

وهذان الأمران هما مرادى بقولي «أصول ديني كتاب الله لا العرض»  
أعني الاستدلال على أصول ديني بأعجاز القرآن واحكام خلق المخلوقات  
لجلالهما لا العرض الكوني لاستثنائي منه مع كثرة الشبه فيه كما نص  
عليه ابن متويه في أوائل المحيط، وقد قال الامام يحيى بن حمزة من أئمة  
المعزة وكثير منهم عليهم السلام، والشيخ أبو الحسين وكثير من أئمة  
الكلام، والشيخ ابن تيمية وكثير من أصحابه من جميع طوائف الاسلام  
بأن الاكوان غير ذوات حقيقة، قال الشيخ العلامة مختار بن محمود المدنلي  
في كتابه المجتبى في خاتمة أبواب العدل أن ذلك من مذهب كثير شيوخ المعتزلة

من البصرية والبخداية، وأنهم يقولون بانتفاء الاكوان، ولم يحك القول بثبوتها إلا عن أبي هاشم وأصحابه، وذكر أن لهم في ذلك خطاً كثيراً ومفالات وترددات لاتندفع الا بتحقيق ما ذكره، ثم ذكر الادلة في ابطال قولهم وطول وجود، فنأجب الانصاف بحق أدلة الجميع. وكان أبو هاشم رحمه الله يقول: إن الاكوان ثابتة بالضرورة ثم رجع عن ذلك، وكان والده أبو علي يقول: انها محسوسة بالعين وبغيرها من الحواس ذكر ذلك عنهما ابن متويه في المحيط. وهذا غاية الاضطراب في دليل الاكوان وإذا حملا على السلامة والجلالة مع هذا الاضطراب العظيم فيما هو عند أحدهما من المحسوسات المشاهدات وفيما قطع أحدهما على أنه كان مخطئاً قطعاً في دعوى أنه من الضرورات وأن والده مصر على الخطأ المقطوع به في أنه من المحسوسات الجلليات، فعلى ان شاء الله على السلامة أيسر من ذلك وأسهل على من سلك هذه المسالك \*

وكيف يستنكر الشك مني فيما اضطرب فيه الشيخان هذا الاضطراب حتى تردد أبو هاشم فما كان قاطعاً أنه من الضرورات واعترف آخراً أنه كان أخطأ خطأ قاطعاً في قوله إنه من الجلليات وحتى استمر على التنازع فيما هو عند أكثرهما من المشاهدات مع خلاف عيون النظائر لما فيما اتفقا عليه، وأعجب من هذا وأغرب حصر السائل أيده الله جميع طرق معرفة الرب الجليل المسمى بالحق المبين، في هذا الامر المشكل عندهم يصححه من الاقلين، الباطل عند من ينكره من الاكثرين والمحققين



وإذا جاز الخطأ على أبي علي فيما يقطع فيه أنه من المشاهدات وعلى أبي هاشم فيما كان يقطع على أنه من الضروريات فالخطأ عليهما في الاستدلالات الخفيات أقرب، وحصر الطرق إلى الله تعالى في هذا الأمر الخفى أغرب وأعجب، وليس المقصد بهذا خفض رتبة منزلتهما ولا القدح في عظيم علمهما، وإنما المقصد أمران : أحدهما تهوين أمر المخالفة في هذه الدقائق على السائل، وأن المخالف فيها جدير أن يسلك به مسالك من تقدمه من المختلفين في هذه المسائل في تطلب وجوه المحامل، وأن لا يخصص بذلك الاوائل، وثانيهما ان لا يرجع على جميع من خالفهما من الأئمة وعلماؤهم، ولا يكثر بكثرة مقلديهما في هذه البلاد، ممن ادعى أنه لا يقلد في الاعتقاد، وهو لم يأخذ أحدهما أو لم يساوئ آثارهما أتبع من الظل، وأطوع من النمل، بل كيف لنا أن لا نعارض بهما إله الرسل الكرام عليهم الصلاة والسلام والبراهين المعظام، وما أشكر اهتمامك، وللسالكين هذه المسالك، فلو اقتدى بهما مقلدوهما ما قلدهما ولولم يقلدوهما لاختلفوا كما اختلفوا، وتحيروا وترددوا كتحيرنا وترددنا، على ما جرت به العوائد في أحوال الخائفين في هذه الدقائق واقفاً علم

﴿ فصل وفي كلام السائل أيده الله ﴾ تنبيه لي على أن اعتمد على النظر فيما نبه عليه القرآن من الأدلة الجسمية لا يصح إلا مع إثبات العرض السكوني بخصوصه وقد كبر على أن يكون مثله من طلبة العلم المنقطعين إليه مع فرط دكاؤه وشدة رغبته وطول غربته بظن مثل هذا الفن، خصوصاً من المدققين المحققين في هذا الفن؛ ولقد خشيت أن يكون هذا الذي ذكره أيده الله قد شاع في أهل مصر فأحييت أن أذكر من نصوص مشايخ المعتزلة وأئمة الاسلام وأدلتهم ما يعلم به بطلان ذلك

وأورد بعض ألقاظهم وأنسبها إلى مواضعها المعروفة ليعلم باختباري بالبعث عنها صدق كلامي . فاني الآن مخاصم ولا يصح أن أحكم لنفسى ولا أزكيها بل أحيل النظر في الرواية الى مواضع النقل ، وفي الدلالة إلى محض العقل ، وجزى الله السائل عن المسلمين خيراً لقد نبه على أمر ما حسبت أن أحداً يشك فيه ، والله يأجرني على يئاني له ان شاء الله تعالى ، ويبان ذلك يظهر في مقامين :

المقام الاول في بيان الحجة على الله تعالى من غير طريق الاكوان ومن قال بذلك قال الشيخ المحقق أبو محمد الحسن بن أحمد بن متويه في باب اثبات المحدثات الدالة على الله في كتابه المحيط مالفظة : والمعتبر فيما نجم له دليلاً على الله تعالى هو ماله صفة مخصوصة ( الى قوله ) في بيان ذلك إنه ما يتعذر على القادرين بقدره ، فكلمنا انصف بهذه الصفة : فهو دليل على الله سبحانه وتعالى . فاذا أردت كشف هذه الجملة قلت : إن الذي يدل عليه إنما هي أفعال الحوادث ، وكلها لا تخرج من أن تكون جوهرًا أو عرضًا ، فما كان من باب الجواهر فهو دليل على الله تعالى لا محالة ، ثم تعذر على القادرين بقدره وما كان من باب الاعراض فإنه ينقسم ، إلى قوله بمبدأ ذكر ثلاثة أسئلة وجوابها : فالثاني ذكره أبو هاشم في الجامع الصغير وغيره أن لا طريق يستدل به على حدوث الجسم إلا بالبناء على الاصول الاربعة ، وذكر أن باقى العرض لا يمكن به الاستدلال على حدوث الجسم ، قال ابن متويه : ولكن الذى عليه شيوخنا وأشار اليه في الكتاب أن الاستدلال بنيره صحيح ، وهو أن في القول بعدم الجسم إثباتاً له فيما لم يزل على صفة واجبة

من هذه الصفات من نحو كونه في جهة مخصوصة، إذ لا يجوز أن يقال: إنه فيما لم يزل يحصل في جهة، وقد كان يجوز أن يكون في أخرى بدلا منها، لأن قدمه يوجب أن يكون في جهة معينة لا يصح انتقاله عنها، وقد عرفنا أن من حكم تميزه صحة تنقله في الجهات، وإنما يجب كونه في جهة ما لا يبينها فلا يصح إذاً أن تكون قديما ويجب أن تكون هذه الصفة متجددة له، وهذا يوجب تجديد الوجود له أيضاً، يبين هذا أن كونه كائناً إذا كان متجدداً، وتميزه لا يظهر إلا بذلك وجب تجديد التحيز له، ووجوده لا ينفك عن تميزه، فيجب تجديد وجوده أيضاً، فهذه طريقة يمكن سلوكها اه كلام ابن متويه بحروفه، وفيه ما نرى من نسبة أبي هاشم في هذا إلى الشذوذ، وهذا كلام أحرص أصحابه على نصرته، وهذا شذوذه بالنظر إلى أهل مذهبه المشغولين بأقواله وكتبه فكيف شذوذه بالنظر إلى سائر أهل الكلام، بل بالنظر إلى السلف الكرام وسائر علماء الاسلام، وقد اختار ابن أبي الحديد في شرح أول خطبة في نهج البلاغة الاستدلال على حدوث الاجسام بتركيبها لاستلزامه أنها ممكنة غير واجبة وإن واجب الوجود غير ممكن، والاستدلال على حدوث الاعراض بافتقارها إلى الاجسام، وواجب الوجود غير مفقور، وذ كر غير هذا من الأدلة دون دليل الاكوان، فلم يذ كر ولم يرض به ولم يلتفت إليه، وهو علامة المعتزلة وخاتمة محققهم ومن المظنين لأبي هاشم، ثم لننقل من أخص خواصه من الجبالية والبهاشية إلى سائر شيوخ الاعتزال مثل أبي الحسين وأصحابه، وقد ذكرنا في حصر الأدلة على

الله على جهة الاجمال أنها ستة أجناس كل جنس يشتمل من الأنواع على ما لا يحصر له ولا حد ولا حساب له ولا عد، وهذه الستة الاجناس (الاول) امكان الذوات (الثاني) حدوث الذوات (الثالث) مجموعهما (الرابع) إمكان الصفات (الخامس) حدوث الصفات (السادس) مجموعهما، فمن ذكر هذه الاقسام وأجاد الكلام في كل واحد منها الشيخ الملامه الزاهد الحق مختار بن محمود في كتابه المجتبى (قلت) وقد ذكر العلماء تقسيم بعض هذه الاجناس على جهة الاجمال أيضاً لكنه أبسط قليلاً من هذا ذكره لتبنيه الناظر على عظيم ملك ما لكها ولطيف حكمة خالقها وعظيم احكام صانعها، وأخصر ما قيل في ذلك أن تقول: الممكن إما أن يكون متحيزاً، أو صفة للمتحيز، أو لا متحيزاً ولا صفة للمتحيز، هذه ثلاثة أقسام :

(الاول) المتحيز وهو إما أن يكون قابلاً للقسمة أولاً (الثاني) الجوهر الفرد عند من يقول به (والاول) الجسم عند من لا يشترط تركيبه من ثمانية جواهر، والمشتروطون لذلك هم المعتزلة أو جمهورهم، وذكر مختار أنه بحث لغوى وهو: إما أن يكون من الاجسام العلوية وهى الافلاك والكواكب والعرش والكرسى واللوح والقلم وسدرة المنتهى والجنان وإما أن يكون من الاجسام السفلية، وهى إما بسيطة وإما مركبة، فالبسيطة العناصر الاربعية: الارض والماء والنار والهواء، وقد قيل إنها كلها كرية ولم يصح هذا في السمع ولا طريق له سواء، وأما المركبة فهى المعادن ثم النبات ثم الحيوان على كثرة أقسامها (والثاني) وهو الذى يكون صفة

للمتحيز هو الأعراض وقد ذكرها منها ما يقارب أربعين جنساً، والثالث وهو الذى ليس بمتحيز ولا صفة لمتحيز هو الأرواح عند بعض أهل الكلام، وإرادة البارى سبحانه وتعالى عند البهايمة من المعتزلة ومن أهل العقوليات من يدخل فى الأرواح الأجسام اللطيفة يقسمها إلى سفلية وعلوية، والسفلية إما خير قوم صالحوا الجن وإما شريرة خبيثة وهم مردة الجن والشياطين، وإما علوية وهم الملائكة عليهم السلام، وقد دخلت جهنم ودر كاتها فى عنصر النار نعوذ بالله منها كما دخلت البعار وعجائبها والأمطار وسعائبها فى الماء، قالوا فهذه إشارة جميلة إلى تقسيم موجودات العالم، ولو أن الانسان يكتب ألف ألف مجلد فى شرحها لما وصل إلى مرتبة من مراتبها وهذا العالم كله جواهره وأعراضه وعلويه وسفليه مشتمل على الحكمة والاحكام والتدبير والاتقان، يحدث بمادته وصورته يدل كل شيء منه على انفراده على خالقه سبحانه كما قال القائل :

وفى كل شيء له آية تدل على أنه واحد

وعلى ذلك دلت العقول والآيات، اما الآيات فقد ذكر صاحب الوظائف على مذهب السلف أن فى القرآن قدر خمسمائة آية فى كتاب الله تعالى، ولندكر شيئاً يسيراً من الآيات المنبهة على الأدلة على الله تعالى مما نطق به القرآن، وعضده البرهان ليظهر للأسائل أيده الله أنه يوجد طريق غير طريق الأكوان ﴿الآية الاولى﴾ (هو الذى أنزل من السماء ماء لكم منه شراب ومنه شجر فيه تسميون، ينبت لكم به الزرع والزيتون) والتخيل والاعتاب ومن كل الثمرات، إن فى ذلك لآية لقوم يتفكرون).

﴿الآية الثانية﴾ « وسخر لكم الليل والنهار والشمس والقمر والنجوم مسخرات بأمره إن في ذلك لآيات لقوم يعقلون » (الثالثة) وما ذراً لكم في الأرض مختلفاً ألوانه إن في ذلك لآيات لقوم يذكرون ﴿الرابعة﴾ « والله أخرجكم من بطون أمهاتكم لاتعلمون شيئا وجعل لكم السمع والابصار والافئدة لعلكم تشكرون » ﴿الخامسة﴾ « أم من خلق السموات والأرض وأنزل لكم من السماء ماء فأنتناب به حدائق ذات بهجة ما كان لكم أن تنبتوا شجرة هاأله مع الله بل م قوم يعبدون » ﴿السادسة﴾ « أم من جعل الأرض قراراً وجعل خلالها أنهاراً وجعل لها رواسي وجعل بين البحرين حاجزاً أأله مع الله بل أكثر ما يعلمون » ﴿السابعة﴾ « أم من يجيب المضطر إذا دعاه ويكشف السوء ويجعلكم خلفاء الأرض أأله مع الله قليلاً ما تذكرون » ﴿الثامنة﴾ « أم يهديكم في ظلمات البر والبحر ومن يرسل الرياح بشر آيين رحمته أأله مع الله تعالى الله عما يشركون » ﴿التاسعة﴾ « أم من يبدأ الخلق ثم يعيده ومن يرزقكم من السماء والأرض أأله مع الله قل هاأنا براهينكم ان كنتم صادقين » ﴿العاشرة﴾ « ومن آياته أن خلقكم من تراب ثم إذا أنتم بشر تنتشرون » ﴿الحادية عشرة﴾ « ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا إليها وجعل بينكم مودة ورحمة إن في ذلك لآيات لقوم يفتكرون » ﴿الثانية عشرة﴾ « ومن آياته خلق السموات والأرض واختلاف ألسنتكم وألوانكم إن في ذلك لآيات للعالين » (الثالثة عشرة) « ومن آياته منامكم بالليل والنهار واجتماعكم من فضله ان في ذلك لآيات لقوم يسمعون » (الرابعة عشرة) « ومن آياته يرجم البرق خوفاً وطمعاً وينزل من السماء ماء فيحيى به الأرض بعد موتها انت

في ذلك لايات لقوم يعقلون. (الخامسة عشرة) « ومن آياته أن تقوم السماء والارض بأمرهم ثم إذا دعاكم دعوة من الارض إذا أنتم تخرجون. (السادسة عشرة) « وإن كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من مثلهو ادعوا شهداءكم من دون الله إن كنتم صادقين . فإن لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار التي وقودها الناس والحجارة أعدت للكافرين » (السابعة عشرة) « أفلم ينظروا إلى السماء فوقهم كيف بنيناها وزيناها وما لها من فروج (الثامنة عشرة) « والارض مددناها وألقينا فيها رواسي وانبتنا فيها من كل زوج بهيج تبصره وذكرى لكل عبد منيب » (التاسعة عشرة) « وأنزلنا من السماء ماء مباركا فأنبتناه جنات وجب الحصيد » (العشرون) « والنخل باسقات لها طلع نضيد رزقا للعباد وأحيينا به بلدة ميتا كذلك الخروج » (الحادية والعشرون) « قتل الانسان ماأ كفره من أى شئ خلقه من نقطة خلقه فقدره ثم السبيل يسره ثم أماته فأقبره » (الثانية والعشرون) « فلينظر الانسان إلى طعامه أنا صببنا الماء صبا ثم شققنا الارض شقا فانبتنا فيها حبا ونبا وقضبا وزيتونا ونخلا وحدائق غلبا وفاكهة وابا متاعا لكم ولانعام » (الثالثة والعشرون) « قول نوح لقومه «الكم للارجون لله وقارا وقد خلقكم أطوارا . ألم تروا كيف خلق الله سبع سموات طباقا . وجعل القمر فيهن نورا وجعل الشمس سراجا . الايات (الرابعة والعشرون) « ألم نخلقكم من ماء مهين فجعلناه في قرار مكين إلى قدر معلوم فقدر نفنعم القادرون ويل ويؤمئذ للكاذبين »

ومما هو أوضح في هذا قوله تعالى في هذه السورة « ويل ويؤمئذ للكاذبين . فيأى حديث بدم يؤمنون » (الحجة الخامسة والعشرون) « ما ذكره الله

تعالى في أول سورة التنبأ . وما أعظم الحجة بقوله سبحانه فيها «وبيننا فوقكم سبها شدادا وجعلنا سراجا وهاجا وأنزلنا من للمصرات ماء ثجاجا» لأنها مشاهدة كجانبه عليه في قوله تعالى «الذي رفع السموات بغير عمد ترونها» ولا شك أنها وسائر العالم العلوى والسفلى (١) في الهواء باجماع العقلاء وإقرار الجاحدين. وفيه غاية الثقل. وطبع الثقل الهوى إلى الأسفل لولا أمسكه الله عز وجل إلى أمثال ذلك مما يطول ذكره . والقصد التبرك والتشفي بذكر الله تعالى وذكر آياته، وليس من الواجب أن لا مخاطب به إلا من هو أهله . فإن الخطيب يوم الجمعة المشروعة باجماع المسلمين يخاطب كبراء المسلمين بذلك على جهة التذكير . وكم من مذكرا لا ذكر منه ، وحامل فقه إلى أفقه منه . والأعمال بالنيات \* وليس في شيء من هذه الآيات وأمثالها ما تنبئ صحة الدلالة فيه على ثبوت المرض الكونى . والذي يدل على ذلك وجوه (أحدها) خلو تفاسير القرآن من التنبيه على ذلك في تفسير هذه الآيات وأمثالها بخصوصها من لدن الصحابة إلى يوم الناس (٢) هذا (ثانيها) أنه لا خلاف بين المسلمين والكافرين في كمال عقل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وكمال فهمه أما المسلمون فظاهر، وأما الكافرون فمنهم من لا يكال عقله وحلمه استعمال لثلاثى . واستعمل بهذه المربية الكبرى فكيف يشتمل الكتاب الذى جاء به على أدلة قاصرة ما فيها دليل واحد يشفى ولا يكفى ١١ وكيف لم يقدر بذلك أحد من أهل عصره إلا من أعدائه ولا من أصدقائه مع ما في الفريقين من الأكذاب

(١) كلمة السفلى تاجية في ثلاث نسخ خطية ولها زائفة أو العالم السفلى وهو الأرض وما عليها في الهواء كالعلى ولولا أمسك الله لها هوت اه مصححه عيد

(٢) يريد يوم القيامة أى ويستمر ذلك إلى يوم يقوم الناس لرب العالمين اه مصححه



التبلاء حتى يأتي بعض الشيوخ المتأخرين بعد ثلثمائة سنة من الهجرة فيستندرك على الله ورسله صلوات الله عليهم أجمعين وجميع العقلاء ما كانوا عنه قائلين . ( وثالثها ) ما يأتي من تحرير الدليل العقلي في كلام السيد الموثود بالله عليه السلام \* ثم انا نظرنا الى هذه الطريقة السماة بطريقة الاحوال فوجدنا الاحتجاج بها هوسنة الانبياء والاولياء والاسلاف الصالحين . وكم احتج الله به على عباد الاصنام من الاجسام، وكم احتجت عليهم الرسل الكرام صلوات الله عليهم فاذكروا في شيء من ذلك دليل الاكوان . إما خلفائه أو لبطانته ، ألا ترى أن الله تعالى احتج على بطلان ربوبية العجل بأنه لا يرجع اليهم قولاً ، وإبراهيم احتج على قومه بقوله أن عبدون ماتحتون والله خلقكم وما تعملون . وبقوله بل فعله كبيرم هذا فاسألوم ان كانوا ينطقون فرجعوا الى أنفسهم فقالوا انكم أنتم الظالمون . وقال تعالى في الاحتجاج على ذلك «والذين يدعون من دون الله لا يخلقون شيئاً وهم يخلقون . أموات غير أحياء وما يشعرون إيان يبعثون» وكذلك احتج موسى صلوات الله عليه على فرعون وهو مدح للربوبية بالآيات دون الاكوان فقال تعالى «ولقد آتينا موسى آيات يينات فاسأل نبي اسرائيل إخراجهم فقال له فرعون اني لأظنك يا موسى مسحورا قال لقد علمت ما أنزل هؤلاء الارب السموات والارض بسائر وانى لأظنك يا فرعون مشبورا » وكذلك الأئمة عليهم السلام أما على عليه السلام فكلامه في النهج معروف وله في ذلك خطبة الاشباح التي لم يعلم لاحد ما يقاربها فكيف ما يماثلها ، ومن كلامه عليه السلام في أول خطبة من النهج : فبم فبهم رسله ليستأدوم ميثاق فطرته إلى قوله ويروم آيات القدرة من سقف

فوقهم مرفوع، ومهاد تحتهم موضوع . ومعاش تحميم . وآجال تقميم .  
وأوصاب تهرهم، وأحداث تتابع عليهم، ولما كان كلامه عليه السلام معروف  
للموضع في النهج لم أستكثر منه خوفا من الاملال، والارشاد الى  
موضعه كاف لا سيما مع مطالعة شروحه كشرح الامام يحيى عليه السلام وشرح  
ابن أبي الحديد رحمه الله وجزاه عن آكل على خيرا، فلقد أفادوا جادو يندبني  
أن ينظر في كلامه في هاتين الخطبتين خصوصاً وقد احتج ابن أبي الحديد في  
شرح الخطبة الاولى بدلالة التركيب . كما احتج بها على عليه السلام ولم  
يتمرض للاكوان بتصریح ولا تلويح ولكل من الأئمة عليهم السلام في  
هذا المعنى كلام تركت سياقه كذلك خوف الاملال . ولكني أذكر  
اليسير من كلام عيونهم \* قال القاسم بن ابراهيم عليه السلام ما رأيت كلاميا  
قطعه خشوع الجمل الجمل رواء عنه محمد بن منصور، قال الهادي عليه السلام في  
كتابه المسمى بكتاب البالغ المدرك يجب على البالغ المدرك : ان تنظر الى هذه  
الاعاجيب المختلفة المدركات بالحواس من السماء والارض وما بث فيها من  
الحيوانات تعلم انها محدثة لظهور الاحداث فيها معترفة بالعجز على انفسها انها  
لم تصنع شيئا ولم تشاهد صنعتها وتعجز أن تصنع مثلها . وتعجز أن تصنع ضدها  
فلما شهدت العقول أن هذا هكذا ثبت أن لها مدبرا حكيم . ومعتمدا  
اعتمدها وقاصدا قصدها ليس له شبه ولا مثيل اذا مثل جائز عليه ما يجوز  
على مثله من الانتقال والزوال والعجز والزيادة والنقصان الى قوله عليه السلام  
واجب على كل عاقل ان ينظر في مجاته مولن ينتفع ناظر بنظره الاسلامة قلبه من  
الترغ وطهارته من الهوى وبرائه من الف الماده التي عليها جرى، والقصد  
بارادته ونيته الى العبد والنصفة واصابة الصواب وترك التقليد ويكون

طالباً لقيام الحجة لازماً لتنازل القرآن متمسكاً به مؤثراً له على ماسواه ملتصقاً للهدى فيه فلن يعلم الهدى من قصده لان الله جل جلاله ضمن لمن اتبع هداه أن لا يضل في الدنيا ولا يشقى في الآخرة فبمثل هذه الشروط يستبان البرهان ويستشف الغامض من الصواب وتستبان دقائق العلوم وتجهج به على مباشرة اليقين بربه فهتكت الشكوك عن قلبه وقد شرحه السيد الامام أبو طالب عليه السلام بفقود شرحه وقال عليه السلام : وتبرأ الهادي عليه السلام في خطبة كتاب الاحكام من كل معتزلي خال وفي كتاب الجامع الكافي من هذا ما ليس في غيره فليطالع فيه أوفى الكراريس التي نقلتها منه وأشهدت على ذلك خوفاً من تهمة التعصيبين وقد قال الامام التااصر للحق الحسن بن علي بن الحسين بن علي بن عمر الاشرف بن علي ابن الحسين بن علي بن أبي طالب عليهم السلام في كتاب البساط : وشهادة كل مصنوع بان له صانعا مؤلفا، وشهادة كل مؤلف بان مؤلفه لا يشبهه، وشهادة كل مؤلف بالاقتران والحدوث، وشهادة الخلد بالامتناع من الازل فلم يعرف الله تعالى من وصف ذاته بغير ما وصف به نفسه، وحكى عنه مصنف المسقرا أنه قال : للفروض معرفة الاسم والمسمى وأن الاسم غير المسمى لان المسمى يعرف بالصنع والدليل، والاسم يعرف من طريق السمع، وقال في كتاب الكنز والايمان : ثم انصدعت من هذه الامة طائفة تحلت باسم الاعتزال الى قوله بعد ذكره لكثير من تعمقهم حتى خاضوا في صفات ذاته وضربوا له الامثال وقد نهى الله سبحانه عن ذلك بقوله تعالى «فلا تضربوا لله الامثال» وقوله «إنما جرم في الفواحش» الآية الى قوله «وأن تقولوا على الله ما لا تعلمون» وبالفوا في خلاف ذلك ولم يرضوا حتى تمسكوا الى الكلام

في كل ما لا يعلمون ولا يدركون رمياً بقولهم وحواشهم من وراء غاياتها إلى قوله وتكلموا من دقائق الكلام بما لم يكلفوا وبما لعل حواشهم خلقت مقصرة عن درك حقيقتها وطايرة من قصد السبيل بها ومن شعره عليه السلام في هذا المعنى قوله فيها :

قد اعتدى الناس حتى أحدثوا بدعاً

في الدين بالرأى لم تبث بها الرسل

حتى استغف بحق الله أكثرهم وفي الذي حملوا من حقه سعل  
وقوله :

بجاهد وقلد كتاب الآله لتلقى الآله اذا مت به

فقد قلد الناس رهباتهم وكل يحادل من راهبه

والحق مستنبط واحد وكل يرى الحق في مذهبه

وللقاسم بن علي عليه السلام كتاب الأدلة من القرآن على توحيد الله وصفته قال فيه ولا بد من معارض لنا في علم القرآن ممن اكتفى بأفانين الكلام إلى ما ذكره من كون القرآن معجزة وصنعا لله تعالى يدل عليه كسائر مصنوعات ، ذكر هذه الأشياء وأضماها السيد العلامة الامام المقتصد والعالم المجتهد ، نور الدين أبو عبد الله حميدان بن يحيى بن حميدان بن القاسم ابن الحسن بن ابراهيم بن سليمان بن القاسم بن علي بن محمد بن القاسم بن ابراهيم من مجموعه المعروف من المنتزع الثاني في ذكر بعض ما اختلف فيه أهل علم الكلام من الأقوال في الذوات والصفات والأحكام وهو المجموع الذي كتب عليه جماعة من أئمة المثرة عليهم السلام انه معتقد منهم الامام أحمد بن الحسين والنصوري بالله الحسين بن محمد أخو الأ مير

الحسين مصنف شفاء الآلام والامام الطهر بن يحيى والامام محمد بن المطهر  
إلأن الامام محمد بن المطهر استثنى الجوهر قال فلن لى فيه نظراً ، والحسن  
ابن محمد استثنى الارادة فانه كان يتوقف فى كيفيتها والمراد ان هؤلاء كلهم  
سلكوا طريق الاستدلال بالاجسام المحركة للبر عنها بالصنع وحكموا بما  
تحكم به العقول من دلالة المصنوع المحكم على صانعه الحكيم وأن هذا الطريقة  
هى التى كان عليها الصدر الاول الذين شهدهم الرسول الصادق الاين بانهم  
غير القرون بل شهدهم بذلك كتاب الله تعالى حيث يقول «كنتم خير أمة  
أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر» وقد اجتمع المختلفون  
على انهم كانوا على الصواب ، ولكن ادعى للتعقون من أهل كل بدعة  
انهم كانوا لهم سلفا وأبى الله الا أن يهدف بالحق على الباطل فيدمنه فاذا هو  
زاهق وعندى أن البدع كلها معلوم ابتداعها بالضرورة التى لا يستطيع  
أحد النزاع فيها ولكن كل مبتدع يعتذر لبدعته فن ترك الامذار سلك  
الجمادة الا ترى أن الصوفية لا يستطيعون يذمون أن رسول الله صلى الله عليه  
 وآله وسلم ولا أصحابه ولا التابعين كانوا يصنعون صنمهم فى السجاء لكنهم  
يعتذرون بانه يصلح قلوبهم ويقويها ولا يقوم غيره مقامه مع وجود  
الاختلاف فى جوازه بين أهل العلم وتعارض الاخبار فيه ونحو ذلك  
والملوك لا يقدررون على دعوى أن النبى صلى الله عليه وآله وسلم واخلفاءه  
بعده كانوا على مثل أحوالهم فى الرسوم الملكية والامور المصلحية لكنهم  
يعتذرون بفساد أهل الزمان وقصد التهييب والتوصل إلى المصالح على

حسب الرأي تارة وعلى حسب الضرورة أخرى، وكذلك أهل الوسوسة في الوضوء من المتعبدین والمعارفين وأهل التدقيق فيما لا يقع غالباً بين الفرضيين والمتفقيين \* وكذلك علماء الكلام والجدليون والمنطقيون لا يستطيعون أن يدعوا على السلف أنهم خاضوا في علمهم ولا مهدوا القاعدة ولو كان شيء من ذلك لنقلوا نصوصهم في ذلك ولو وافق الجبايين الصحابة والتابعون في إثبات الاكوان ومن قال يقول الامام يحيى وأبي الحسين لنقلت أقوالهم في ذلك كما نقلت في الفقه والتفسير ولما أطيعوا على تغليب هذه الابواب كما أطبقت الرسل صلوات الله عليهم وخلت عنه كتب الله المنزلة أولها وآخرها ولم يحسن من المسلم المعظم لكتب الله ورسله صلوات الله عليهم والسلف الصالح أن يقطع على قبح حال من تشبه بهم في هذه الخصلة وإن كان مقصراً في غيرها فالسيئة لا تقبض الحسنه لصدورهما عن فاعل واحد، والمافل يعرف الرجال بالحق ولا يعرف الحق بالرجال \* وانما ذكرت الحجة بالكتب والرسول والسلف لان الخطاب بمحمد الله يعرف أنهم على الحق وانا كذلك وليس يحسن منا أن نفرض أنفسنا من جملة أهل الجاهلية بعد أن من الله علينا بالاسلام ولو فرض ذلك جاهل لدلته البراهين الصحيحة على ملازمة من ذكرته للحق، وعلى كل حال فالقصد أن يلحقني المائل أبده الله وغيره بحكم من قلب بقوله فيما يستحقه: من قال بذلك القول فالتظر إلى ذلك القول

خصوصاً والذي اخترته من هذه الطريقة هو بعينه الذى اختاره المؤيد بالله  
 فى كتاب الزيادات فى فصل عقده عليه السلام فى سكون النفس ومعرفة الله  
 واختار فيه الاحتجاج بما فى العالم من الاحكام فان معرفة احتياج الاحكام الى  
 محكم من العلوم الضرورية الاولى قال لأنه يجوز من طريق الاتفاق أن يسقط  
 كوز من علو فينكسر ولا يصح من طريق الاتفاق أن يصير الخشب  
 دواة • والفرق بينهما أن فى الدواة آثار الحكمة ولا يوجد ذلك فى  
 انكسار الكوز ، فاذا ثبت ذلك فآثار الحكمة فى خلق بنى آدم وغيرهم  
 من الاشياء أكثر . واحوج الاشياء اليه الهواء ، لانه لو اتقطع مات  
 الانسان سريعاً فجعله الله مباحاً واسعاً ، وبعد ذلك الماء فال حاجة اليه وإن  
 اشتدت فهو دون الهواء . وكذلك الطعام بعدهما فان الرجل لا يموت بامتناعه  
 يوماً ويومين فلم يوسع الله سعة الماء والهواء ، كالمنخرين والقم فان فيهما  
 مجرى الانفاس ولو أصاب بمضهما شيء تنفس بالآخر ولو علا حتى جنى  
 عليه الربو تنفس بهما • والفروخ لما لم يجعل الله للدجاجة الشفقة المفرطة  
 عليها جعلها قوية ناهضة بأمرها تلتقط الحب حين مفارقتها للبيضة ، وعكس  
 ذلك بنوا آدم جعل للوالدين من الشفقة والمطف عليهم ما ترى لانهم  
 لا ينهضون بامورهم . ولو قال قائل إن هذه التراكيب حادثة فن ابن أن تلك  
 الاجزاء المركبة حادثة مثلها ؟ قلنا اذا علمنا أن للعالم صانعاً يصنعه على هذه  
 الاحوال صح أن نقول بعد ذلك أن يحدث هذه الاشياء المدبر لها والمركب

لها على هذه الاحوال يعرف بطريقة السمع اهتلامه وقد صنف الجاحظ في هذا كتاب العبر والاعتبار وأجاده أبدع رحمه الله تعالى \* وقال المؤيد بالله فان قيل من أين انهم امن صنع القادر المختار وما أنكرت انهم امن طبع (١) قلنا لان الطبع ان سلطنا وجوده فانه لا يحصل به الشيء على قدر الحاجة وانما يكون بمقدار قوته وضعفه \* الا ترى أن النار تحرق لا على قدر الحاجة بل على قدر قوتها وتقصّر من الحاجة ان ضعفت وكذلك الماء الجارى ، والحكيم يجريه ويقطعه على قدر الحاجة ، وكذلك البناء وغيره يعلم ضرورة وجوده بمتصرف وحصوله به انتهى كلامه \* ومن جوز في بديع خلق الانسان أنه من طبع كمن جوز في كتابة المصحف المحكم أنه بمنزلة جود المداد في الاستناد الى الطبع فهو معاند موسوس لا يداوى بالنظر \* وكما قدر رأينا موسوسين في الوضوء يتكرون الضرورة ولا ينفعهم علم العلماء وقد قال تعالى « في قلوبهم مرض فزادهم الله مرضا » فقف على كلام المؤيد بالله في كتاب الزوائد موقفا وانظر كيف عدل عن الاستدلال بطريقة الاكوان الى طريقة الاحكام الذى في العالم ، ثم استدلل بالسمع على حدوث كل شيء ووجد سبيلا الى الله تعالى غير الاكوان ، وكذلك فعلت حين استدلت بالاحكام الذى في القرآن واخترته لانه معجزة نبينا صلى الله عليه وآله وسلم والاعجاز صفة لا عرض \* ومعرفة حاصلة بمعرفة المعز عنه لا بمعرفة حقيقة ذات الكلام لأننا لو عرفنا ذات الكلام ولم نعجز عن مثل القرآن لم يكن معجزا ، ولو عجزنا ولم نعرفها كان معجزا فداء الكلام على المعجز لا على

(١) ما: اسم موصول والمعنى من أين أنها يصنع المختار والذى تنكر أنها بالطبع اهـ مصححه



معرفة ماهية المعجزة ونحن نعلم بالضرورة عجزنا عن بعض صفات الاصوات  
وأحوالها فنعلم عجزنا عن مثل صوت الرعد القاصف ونعلم أن علمنا بعجزنا عن ذلك  
لا يتوقف على معرفة ماهية الصوت وحده الاصطلاحي بمعرفة الصوت  
على سبيل الجملة كما أمكننا معرفة صفات الله تعالى بمعرفة ذاته على سبيل الجملة  
فإن أهل عصر النبوة عرفوا الإعجاز وما خاضوا في ذلك وهو أمر  
لا يدرك بالفطرة ولا أيّن من أمر يعلمه الخصمان جميعاً ، وأنت أيّدك  
الله تعلم وأنا أعلم أنا كنا قبل أن تتلقى كلام المتكلمين في الكلام والا كوان  
لأنهم بالفطرة ولا يخطر لنا ببال على ذلك الترتيب الذي يفيد معرفة  
الادلة والحدود، ومن أنكر ذلك الحال الذي كنا عليه لم يستحق المراجعة  
فقبل الصحابة على معرفته رجالهم ونسائهم وفطنائهم وبلدانهم من غير  
تلم بما يبان طرائق الانصاف فإن اختصاص جميع العقلاء في ذلك  
الزمان بأمر لا يوجد في واحد من العقلاء في هذا الزمان من خوارق  
العادة الممتعة عقلاً ولم تختلف إلا في اللغة العربية وقد كانوا في  
البلادة بحيث عبدوا الجداد الذين هم أشرف منه بالضرورة وكذلك غير  
المؤيد بالله من القدماء والمتأخرين يسلك المسالك السهلة في النظر وكذلك  
اعتمد هذه الطريقة محمد بن منصور الكوفي المرادى بحب أهل بيت رسول  
الله صلى الله عليه وآله وسلم الذي سأله الناصر الكبير أن يجمع له اختلاف  
آل محمد صلى الله عليه وآله وسلم ، ذكره المؤيد بالله في زوائد فقال محمد  
ابن منصور في كتاب التوحيد والجملة بعد المبالغة في الاكتفاء بما في كتاب

الله تعالى من الأدلة ما لفظه: وقد أوضع الله حجته على خلقه بما جعل فيهم من تركيب الخلق وآثار الصنعة والتحرير والتأليف واختلاف الحواس وقوام بعضها ببعض وإدراك بعضها ما لم يدرك بعض إذ خلقها سبحانه لتلك وجعلها تقوم بجزأين مختلفين نفس وجسد، ثم ألف بينهما بلطف تديره؛ وأحكم تركيبهما بحسن تصوره؛ فجعلهما شخصا واحدا مكلا محتلا لازادة والنقصان عالما بنفسه عاجزا عن اجتلاب محابه ودفع مكروهه فن كان بهذه الصفة علم علما يقينيا واجبا اضطراريا أنه مبتدع مصنوع مملوك عليه أموره وأن صانعه غيره، وأن صانعه بأن من جميع صفته انتهى بحروفه \* وقد جمعت كتابا في طريقة أهل البيت والسلف في الاستدلال، ووقوف الولد عليه أسهل من نقله إلى هنا، وأشرت فيه إلى احتجاج الهادي في هذه المسئلة في كتاب البالغ للمدرك وتقرير السيد أبي طالب له في شرحه وذكر ما يميز أئمة الكلف في أول المنتخب كما ذكر ذلك المؤيد بالله في آخر الافادة وآخر إلى ياداد، وغيرهما من الأئمة السابقين والسادات، فقف عليه أو على ماشرت إليه في هذه المصنفات (واعلم) ان معرفة الله تعالى اجلي وأظهر من دليل الاكوان والقطع بتوقفها عليه يستلزم القطع بأنها خفي منه لأن الدليل اجلي من المدلول عليه ولذلك كان له معرفا وقد حكى الله في كتابه العزيز عن رسوله الكرام الذين هم خيرته من الانام ما يدل على ذلك حيث قال الله تعالى ( قالت رسلهم أفي الله شك فاطر السموات والارض ) \* وقد أجمع أهل الملل الدينية وأهل الفرق الاسلامية على وضوح الطريق إلى معرفة الله سبحانه وتعالى واشتد اختلافهم في الاكوان وعلمت دقته بالضرورة عند من حققه فكيف يكون

ما اشتد اختلاهم فيه وعلمت دقته ونموضه كاشفا وموضعا وجليلا لما  
أجمعوا على وضوحه وسهولته \* وقد نص ابن متويه على كثرة الشبه في دليل  
الأكوان \* وقد استحسن علماء النظر قول بعض الاعراب وقد سئل  
بهم عرفت ربك ؟ فقال البعرة تدل على البعير ، وأثار الخطي تدل على المسير  
فهيكمل علوى ، وجوهر سفلى ، لم لا يدلان على العليم الخبير !! وإلى هذا  
أشارت الرسل عليهم الصلاة والسلام فيما حكى الله تعالى عنهم في قوله ( قالت  
رسلمهم افئ الله شك فاطر السموات والارض ، فقولهم فاطر السموات  
والارض اشارة الى استنكار الشك فيمن هذا صنعه وأثره ، والاثار الخفية  
يدل على صاحبه . فكيف لا يدل هذا الامر العظيم بما اشتمل عليه من  
الآيات والا ما يجيب على صانعه ، وبأى شيء أعظم منه يناظر من أنكره  
ولقد قالت طائفة منهم جليلة من شيوخ النظر والاعتزال بأن المعارف  
ضرورية غنية عن القيل والقال . ولو ذهب اليه ذاهب لكان قويا مع  
طرح النظر لكن مع القول بأن النظر شرطا اعتباريا كما هو قول محققهم  
فحقيقة النظر على هذا القول تجريد القلب عن الغفلات كما قال مختار وقد  
أشار اليه الجويني في برهانه ، والمقويات لهذا القول كثيرة من الآيات  
والآثار ، وأحوال السلف الأبرار ، فلقد كانوا أشد الناس يقينا مع عدم  
خوضهم في ترتيب الأدلة وشروط الانتاج وتقسيم الاشكال وتحريم  
الجواب والاشكال . ولو لم يرد في ذلك الا قوله تعالى ( فاقم وجهك للدين  
حنيفا فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم )  
وقوله صلى الله عليه وسلم ( كل مولود يولد على الفطرة ) الحديث متفق

على صحته ، واليه أشار على عليه السلام بقوله : ( فبمستقيم رسله ليستأدوم  
ميثاق فطرته كما شرحه ابن أبي الحديد في أول خطبة في النهج في قوله الذي  
شهدت له اعلام الوجود على اقرار قلب ذى الجحود ، ومن ذلك قول  
الرسول عليهم الصلاة والسلام افر الله شك وقوله تعالى ( ألم ذلك الكتاب  
لا ريب فيه هدى للمتقين ) وفي الحرز لا ريب فيه من رب العالمين . فان قيل  
إذا أقر قليل النظر فكثيره أولى قلنا هذا صحيح إذا كان المنظور فيه هو ما نظر  
فيه الساف من عجائب المخلوقات ، أما إذا نظر فيما نظر فيه غيرهم بملا طريق  
إلى معرفة كميته ، وهو النظر في الله وخفيات صفاته ودقق ذلك خيف  
عليه ، وقد قيل من نظر في الخالق ألد ، ومن نظر في المخلوق وحده ، وروى  
النهي عن هذا واشتهر التحذير عنه . ولما نظر الخليل عليه السلام في  
كيفية فعل واحد من أعمال الله وهو كيف يحيى الموتى ولم يهتد إليه بقله  
وهو من أفضل العقول وأكملها حتى سأل الله أن يريه ذلك ليطمئن  
قلبه ، فكيف من نظر في كيفية القديم وإحكامه ، وهو لا يألف الا لحدوث  
وبهذا تعرف أن الخليل عليه السلام لم يطلب طمأنينة قلبه بوجود ربه بل بمعرفة  
كيفية خفيته من كفيات أفعاله ألا تراهم جميعاً إلى ربه وسأله تعرف تلك الكيفية  
لكمال يقينه بوجوده وذا هو معرفة أنه الذي يب المعارف وكلهم ربه وراجه وأجابه  
وربما كان ذلك في أول أحوال تكليفه كقوله لئن لم يهني ربي لاكون من القوم  
الضالين . و أشبه قول خليل عليه السلام كيف يحيى الموتى بقول زكريا عليه  
السلام في يكون لى غلام وقد بانفت من الكبر عتياً وقول مريم انى يكون لى ولد  
ولم يمسن بشر ولم أك بغياً ، فلن كلهم سأل من الله زيادة من العلم وهى موهبة  
من مواهبه وكذلك سأل الملائكة ذلك في قولهم أنجعل فيهما من نفس فيها

(ومن أصعب ما يرد على المتكلمين من أدلة القائلين بأن المعارف ضرورية أو ظنية وأنها حاصلة عقب النظر لأنه شرط اعتباري أمران (أحدهما) أن الفرق عند المتكلمين بين الضروري والاستدلالي حصول التجويز من أن ترد شبهة قدح في الاستدلال وهذا التجويز وإن كانت صورته في الظاهر خاصة بالاستقبال إلا أنه يلزم من كل نوع خاص حصول جلسه العام ويستحيل وجود النوع الخاص مع امتناع جنسه العام اذ لو استحال وجود جنس الحيوان لاستحال وجود نوع الإنسان وكذلك لو استحال في مسئلتنا وجود جنس الشك في الاستدلالي لاستحال وجود نوع الشك المستقبل وهذه طريقة للمتكلمين في الاستدلال، وفيها هندي فطر ليس هذا موضع تحقيقه، وأوضح من ذلك أن تجويز ورود الشبهة لا يختص بوقت معين في البعد والقرب فذلك يجوز في كل وقت مستقبل وحاضر، ودخل في ذلك حال العلم وما بعده وذلك مستلزم تجويزه في الحال وإنما يختص الاستقبال بمعرفة الوارد من الشبه بعينه وتأثيره ومعرفة أثره لأن كل واحد منهما ينقسم أما الوارد فقد يكون من البراهين وهي اقترانية واستثنائية وكل منهما ينقسم، وقد يكون من الاعتراضات فهي فوأن معارضة وقدح وينقسمان إلى نيف وعشرين. وأما أثر فقد يكون شكاً وقطعاً والقطع إما بالاطلاق فقط وإما بنسخة تقيض أو يخالف معه وبالجملة فتجويز بطلان العلم وانكاس الاعتقاد شك بآخرينا في اليقين الجنازم وينافي البيان بكل حال عند التشكيك. والعلم الحق ما جمع ثلاثة أشياء (الجزم) و(المطابقة) و(الثبات عند التشكيك) وبطلان واحد منها يبطل العلم فتأمل ذلك وجود فيه النظر، فإن قيل إنما أرادوا (٢٠ - ٧ - ترجيح)

أنه يجوز نسيان بعض مقدمات الدليل إذا كثرت، وأما مع استحضارها فلا يجوز (قلنا) هذا غير صحيح لعدم النقل ولا اختلال المعنى. أما عدم النقل فواضح وعلى الناقل البيان. وأما اختلال المعنى فن وجهين : « أحدهما » أن النسيان ضروري وهذا القدر مجوز في العلوم كلها ضروريا وفظريها، وتجوز النسيان كتجوز زوال العقل أو استغراق الفكر بحادث ضروري كالشغل بمفاجأة سبع قتال أو عدو صوال فان اشتغاله بالنظر في نجاة نفسه في الحال يمنعه بالضرورة من تذكر العلوم الضرورية بل قد يشغله ذلك عن إدراك كثير من المدركات الحاضرة البينة « وثانيهما » أن التكمين انما ذكرنا ذلك لانه موجود مع أهل العلوم النظرية بالضرورة فان هذا التجوز ضروري ومستنده التجربة المستمرة في ذلك. ومعنى هذا الشك أن الناظر يجوز ورود شبهة قاذبة في أحد أركان دليله المستحضرة، ولولم يجوز ذلك لعلم الاتفاء، ولو علم الاتفاء لكان علمه ضروريا أو نظريا وكلاهما ممنوع، أما الضروري فبالافتاق وأما النظري فلمع عدم وجود دليل على ذلك الا عدم الوجدان، وهو لا يفيد القطع بالوفاق والتجربة وكمن طالب أمر لا يجده في وقته ثم يجده بعد مدة خصوصا في الانظار والمعارضات ولذلك كثر رجوع العلماء وتعارضهم في ذلك. فدل هذا على أن أدلة التكمين المتنازع فيها بين عقلاء علماء الاسلام بعد تكرار النظر وقصد الانصاف لا تقيد العلم اليقيني الا ما انتهى منها الى الضرورة بحيث يقطع العالم به على استعالة شكه فيه مادام حاضر التهن صحيح العقل وهذا يرفع كثيرا من علم الكلام (وثانيهما) أنا وجدنا من لا يزالون يحنونون في النظر في الدليل

على الامر الجلى حتى ينتهوا إلى دعاوى محضة في أمور دقيقة خفية هي أخفى مما جعلوا الخوض فيها وسيلة إلى معرفته، وانما جعل الدليل معرقا للدلول فلا يصح أن يكون أخفى منه . ألا ترى أن البهاشمة بقول أنا بعد العلم بمحدث العالم نحتاج إلى البحث عن دليل يدل على أن له محدثا، مع أن العلم بحاجة الحادث إلى المحدث ضرورى عند أبي الحسين وكثير من الشيوخ وهو الامر المتعارف بين العقلاء حتى أن المسيبان والبهاشم تذكر ذلك، ومتى طلبت دليلا على ذلك لم تجده قط الا كثيرا أو تطويلا في العبارة . وحاصله يرجع الى دعوى الضرورة في مثل هذا بل لا يجب عندم الوصول الى سكون النفس فقط، ثم اذا ثبت أن لهذا العالم صانعا احتجنا عندم الى دليل آخر يستدل به على أنه موجود ليس بمعدوم وهذا أعجب من الاول فالاعتقاد الجازم باستحالة عدم الصانع المحكم ووجوب وجوده ضرورى وهو أجلى من الدليل المستنبط عليه واذا أمكنت المنازعة في هذا أمكن النزاع في دليله . وأنا أورد لك كلام علماء الكلام في هذه المسئلة لتعرف صحة كلامى وتعتبر ولا أقبل الا ألفاظ المنزلة من كتبهم المشهورة فأقول :

قال الشيخ العلامة مختار بن محمود في المجتبى في المسئلة الثالثة من خاتمة أبواب العدل ما لفظه :

« المسئلة الثالثة في اثبات أن صانع العالم موجود »

الكلام في هذه المسئلة يختلف باختلاف الناس في الوجود . فمن قال وجود الشيء ذاته وحقيقته . قال اذا دللنا على أنه لا بد للعالم من صانع علمنا أنه موجود لان الشك في عدمه بعد العلم بشيئته شك في اعتقائه بعد ثبوتيه وانما خلف وانما

قلنا انه شك في انتفائه لان أهل الالفة يستعملون في لفظ العدم لفظ النفي بالترادف، والنفي والثبوت يتقابلان فكذلك المدم والثبوت، فكل ما كان ثابتا لا يكون معدوما. وإذا لم يكن الباري معدوما كان موجودا، فصح ما ادعينا أنه اذا ثبت أنه لا بد من صانع للعالم ظهر وجوده. وإليه ذهب كثير من المشايخ كأبي الهذيل وهشام الفوطي وهشام البرذعي وأبي الحسين البصري وشيخنا ذكي الدين محمود الخوارزمي وحهم الله تعالى ومن السنية أبو بكر الباقلاني وأتباعه ومن قال وجود الذات زائد على حقيقتها غير منفك عنها. وهذا قول أكثر الفلاسفة والاشعرية ومن تابعهم فيه قالوا أيضا الدليل على ثبوت حقيقته دليل على وجوده لان وجوده عندهم لا ينفك عن حقيقته. وأما من قال وجود الذات زائد عليها ومنفك عنها زعم أن الحقائق متقررة مع انتفاء الوجود عنها وهم جمع من المشايخ كأبي يعقوب الشحام وأبي علي الجبائي وأبي هاشم وأبي حسين الخياط وأبي القاسم البلخي وأبي عبد الله البصري وقاضي القضاة وأبي رشيد وابن متويه وأتباعهم، وزعموا أن المعدومات قبل وجودها ذوات وأعيان وحقائق وأن تأثير الفاعل في جعل تلك الذوات على صفة الوجود لا على الذوات. ثم اتفق هؤلاء على أن الذوات لا تختلف إلا بالصفات واختلّفوا في أنها هل هي موصوفة حال عدمها قال ابن عياش والكعبى أنها غير موصوفة بشيء من الصفات قال خاتمة أهل الاصول تقي الأئمة المجالى وما نقل عن الكعبى أن المعلوم شيء، يريد به أنه معلوم قال علي ما ذهب إليه أبو الحسين البصري وهو غير كونه دائما ذاتا. وقال غيرهما من هؤلاء المشايخ أنها في حال عدمها موصوفة فقال أبو علي وأبو هاشم بالصفات وقامى



القضاة . وتلازمهم إن الجوهر أربع صفات الجوهرية وهي :  
صفة ذات ، والتحيز ، وهي صفة مقتضاة عن الجوهرية ، والوجود ، وهي  
الصفة التي بالفاعل ، والكائنية ، وهي الثابتة بالمعنى عندم وكذا سائر القنوت  
موصوفة بامثال هذه الصفات إلا الكائنية فلمها لاتصح في الاعراض والسواد  
لصفة السوادية وهي تقتضى هيئة السوادية عند الوجود ، وبعضهم جعل  
صفة التحيز والجوهرية واحدة . وقال أبو الحسين الخياط إنه متحيز ومحل  
للعانى وجسم حال المدم وجوز أبو يعقوب رجلا راكبا على فرس في العدم  
ثم انهم بعد اختلافهم اتفقوا بان للعالم صانعا محدثا قادرا عالما حيا  
شبيها بصيرا حكيما محسنا باعنا للرسول مقبلا للقيامه مثنيا بمقابلا نشك  
أنه موجود أو معدوم وإنما يتبين وجوده بدلالة مستأنفة وكذلك  
اتفقوا على أن في العدم أنواعا وأجناسا مختلفة بالصفات ويكون من كل جنس  
أعداد غير متناهية تمكن الاشارة العقلية الى كل واحد منها والى عائلها ومخالفتها  
قال تقي الأئمة المجالى إن كل من سمع ذلك من العقلاء قبل أن  
يتلوث خاطره بالاعتقادات التقليدية فانه يقطع بطلان هذه المذاهب  
ويشجب أن يكون في الوجود عاقل تسمع نفسه يمثل هذه الاعتقادات  
ويترجم أن يجوزوا فيما شاهدوه من الاجسام والاعراض أن تكون  
كلها معدومة لان الوجود غير مدرك عندم والالزم أن يرى قبل وجوده  
بل انما يتناولوه الادراك للصفة المقتضاة عندم وهي صفة التحيز وهيئة  
السواد والبياض فيهما ، غاية الامر أن الجوهرية عند بعضهم تقتضى التحيز  
بشرط الوجود والىكن الترتيب في الوجود لا يقتضى الترتيب في العلم كما

في صفة الحياة والعلم فيلزمهم أن يشكوا بعد هذه المشاهدة في وجودها وكل مذهب يؤدي إلى هذه التمثلات ، والخصم مع هذا يريد سفاهة ولجاجة فالواجب على العاقل الفطن الاعراض عنه والتمسك بقوله تعالى «واذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاما» ومن ذم من السلف الصالح الكلام والتكلمين إنما عنوا أمثال هؤلاء ظاهرا والله الموفق انتهى بحروفه . وهذا كلام أئمة الاعتزال بعضهم في بعض وفيه اعتراف بنم السلف الصالح للكلام والتكلمين . وتأويل ذلك بالتلو في الكلام ومن ذلك ما قدمنا من القاسم والهادي والناصر من ذم الكلام وما ذكره صاحب الجامع الكافي عن متقدمي العرة من ذلك كزين العابدين وزيد بن علي والصادق والباقر وعبدالله بن موسى وأحمد بن عيسى والحسن بن يحيى وصنف محمد بن منصور في ذلك كتابا بالجملة والألفه وتقل عن هؤلاء وغيرهم النهي والكراهية للكلام والخوض فيه وكذا فقهاء الاسلام وأئمة الحديث وجميع السلف المتقدمين كانوا على ترك هذا وبعضهم ينهى وبعضهم يقرر التامى وهو من أصح الاجامات السكوتية والله أعلم

فمن عرف أن الموجب لهذه الامور هو عدم التنوع بما في الفطر من اليقين بأوائل الأداة الجليلة ، مثل كون الحوادث اليومية ، وخصوصا المعجزات فأنه لا يد لها من محدث موجود قادر عالم وان المصنوعات المحكمة تحتاج إلى أمثال ذلك وان انطائنين في هذه المجازات أراد وتصحيح هذه الجليات فوقهموا في أخفى منها لم يستنكر كلام أهل المعارف \* وقد قال مختار في الفصل الثامن من مقدمات المحتجى ما لفظه: وقال شيخنا خاتمة أهل

الأصول ركن الدين الخوارزمي رحمه الله في الفائق في الجواب عن شبهة  
 للعجز أنهم كلفوا أن يسمعوا أوائل الدلائل التي تتسارع إلى فهم كل  
 عاقل فإن فهموا ذلك كفاهم علماء، ولستنا نكلفهم تلخيص العبارة كما يقول  
 العلماء وذلك ممكن لكل عاقل فإن لم يمكنهم الوقوف عليها فلهم  
 غير مكلفين أصلاً \* قال مختار وثبت بما أشار إليه أن الوقوف بأوائل  
 الدلائل كاف لأهل الجدل ولا تلزمهم الأبحاث العميقة في غوامضها وأن  
 تركيب الأدلة على ترتيبها المنطقي أو النظري ليس بشرط للعالم بالله تعالى  
 وبصفاته ، وأن من يسجد عن النظر في أوائلها والوقوف عليها غير مكلف  
 مثل كثير من العوام والمبيد والنسوان انتهى بحروفه وهو شبيه بكلام  
 أهل المعارف ، ولتأمل أن يقول : الوقوف على أوائل الدلائل هو الذي كان  
 عليه السلف بل الأنبياء صلوات الله عليهم والاولياء وسائر العقلاء  
 ومن شك فيها فهو أولى بالشك في المباحث العميقة التي هي عند التكلمين  
 معارف ، تثبت أوائل المباحث الجليات ، وكيف يعرف الجلي بالغبي  
 والبحث لا يزيد الأمر الأدقة كما قال ابن أبي الحديد

فاذا انتهى استكثرت منه هوالا جاني على عظام الحق  
 وما صارت السوفسطائية الى إنكار المعلوم الا من شدة البحث بدليل  
 أنه ليس في أهل الجدل من ينكر الضرورة ولا من أزم إنكارها، ولعل كل  
 طائفة من المعتزلة وغيرهم تنكر شيئاً من الضروريات أو تلزم ذلك، لا ترى إلى  
 ما تقدم من إزام أصحاب أبي الحسين بالبهاشمة الشك في المشاهدات كلها، وكنا  
 أبو علي يلزم هؤلاء مثل ذلك لأنه يقول ألا كوان مشاهدة وهم ينكرونها

بل يلزمه أن يلزم ولده أباهاشم وأصحابه وأكثر المعتزلة إنكار المشاهدة  
الضرورية لانهم ينكرون مشاهدة الاكوان وينكرون ثبوتها إلا  
أباهاشم وأصحابه وقول الخوارزمي بالتزام عدم تكليف من لا يفهم أوائل  
الأدلة مستلزم تجويزه وجود من لا يفهم وذلك ممنوع ، لانا نعلم عموم  
التكليف لمن ليس بمجنون وذلك يستلزم انهم يفهمون ذلك القدر  
ومن قال انه لا يفهمه . علمنا أنه معاند وان صدق فلانه لم يلتفت الى  
ذلك فعدم فهمه لعدم التفاته وأصراره على تعدد الاضراب عن الشرائع  
وأهلها وبما يوضح ما ذكرته من أن التعمق هو سبب الشكوك والحيرة أما  
جربنا ذلك في أجلى من المعلوم الدقيقة وهي الطهارة والنية وهما من الامور  
الضرورية والوجدانية وما شك فيهما إلا من تعمق ولم يسلك مسلك  
السلف فيخرج بذلك من صفات العقلاء ويشك فيما يرى وهو مشاهد  
وفيما يرى وهو وجداني وهذا في العقول كأمراض الاجسام فنسأل الله العافية  
من كل مرض ، ومن كل غلو في جسم أو مرض ، ومن لم ينفعه الدواء  
الرباني والنبوي لم ينفعه الدواء الجبائي والمتوى . لا يقلل أبطلتم النظر  
كله ببعضه لانا لم تنف النظر كله بل أثبتنا النظر في أوائل الأدلة على  
طريقة السلف كما نبه عليه القرآن ، وانما منعتنا التعمق في اثبات الأمور الجلية  
في النظر بطرائق أخفى منها وبيننا بالتجارب وغيرها أن شدة التعمق  
لا تنفع في الوسوس ولا تداويها بل تزيدها ولو في حق كثير فيترك  
التعرض لما لم يجب من ذلك ويتمين وتضييق حتى يكون ذلك فيداوى  
بأسهل الادوية وأقربها كما قال المؤيد بالله في الزيادات وقد تقدم

نصفه في ذلك

«وحدثني حى الفقيه العلامة امام علوم المقولات (١) انه وقع منه في بعض أوقاته وسأوس وشبه في كل دليل من أدلة علم الكلام فسأل الله أن يلمه إلى دليل لا يكون للفلاسفة فيه تشكيك فرأى في منامه قائلا يقول له «مرج البحرين يلتقيان بينهما برزخ لا يبغيان» قال فأتبه مسرورا وعرف ان الله تعالى قد استجاب دعوته لان أحدهذين البحرين عذب فرات وأحدهما ملح أجاج والمذب يمضى في وسط المالح ولا يخالطه منه شىء من غير حاجز بينهما إلا حاجز القدرة الربانية التى عبر عنها بقوله «بينهما برزخ لا يبغيان» قال وهذا مما لا تدخله شبه الفلاسفة لان معنى شبههم على الطبع وطبع الماء الاختلاط، وهذان البحران معلومان بالتواتر لمن بحث الاخبار، يشاهدهما التجار وأهل الاسفار، كما تعلم قاصيات المدائن والامصار. وكان رحمه الله تعالى يحكى هذا كثيرا ورامخيرا من سائر أدلة علم الكلام مع أنه الذى قطع عمره في دقائق هذا العلم فلم يقل ان هذا دليل ضعيف لانه لم يبين على الاكوان ويشغل تصحيح كلام الشيوخ وتأويل نصوص القرآن. وعندى أن الاستدلال بكل معجز معلوم بالتواتر كذلك لان شبه الماندين منحصرة في القدم والطبع، والمعجز حادث بالضرورة وخالف للطبع والمواند بالضرورة، ولو كان قد بما أوافقا للعوائد كطلوع الشمس من المشرق في وقت طلوعها استحالة أن يكون معجزا فلذلك احتجت إلى سبل بالمعجزات على أشد انطلق عنادوا كان هذا هو الذى أحفم به ابراهيم عليه السلام خصمه الكافر الذى زعم أنه يحيى ويميت فقال له ابراهيم عليه السلام «إن الله يأتى

(١) هو الفقيه على بن عبيد الله بن أبى الخير اه من هامش الاصل

بالشمس من المشرق فأت بها من المغرب فبهت الذي كفر » وهذا الذي احتج به موسى عليه الصلاة والسلام على فرعون وصماه موسى شيئاً مبيناً كما حكاه الله تعالى في سورة الشعراء حيث قال فرعون له «ئن اتخذت آلها غيरी لأجلنك من المسجونين» قال موسى عليه الصلاة والسلام «أو لو جئتكم بشيء مبین قال فأت به إن كنت من الصادقين» أتى عصاه فاذا هي ثمان مبین ونزع يده فاذا هي بيضاء للناظرین الى قوله فاتى السحرة ساجدين» ولم يقل أحد من جميع فرق المسلمين من المتكلمين وغير المتكلمين إن النظر في فعل الله تعالى المعجز ليس بطريق الى معرفة الله تعالى ولا قال أحد إن الاعجاز عرض ولا إن معرفة الاعجاز مستحيلة ممن لم يعرف ماهية العرض الاصطلاحي، وما يشب به المبطلون من التباس المعجزات بالسحر مدفوع بمثل ما تدفع به شبه منكری العلوم الضرورية تسواء، فكما أن نظر الكل الظل ساكنا وطعم المريض العذب مرّاً لا يقدح في الضروريات المكتسبة من الحواس كذلك هذا وهذه معارضة والتحقيق أن الفرق ضروري الا ترى أن المشركين قد هجموا بهذه الشبهة وقالوا إنه صلى الله عليه وآله وسلم ساحر فلم يلتفت النبي صلى الله عليه وآله وسلم ولا أحد من الصحابة الى الجواب عليهم ولا ذكر الفرق بين السحر والمعجز على طريقة المتكلمين لوضوح الامر بل نزلوا قلوبهم إنه ساحر منزلة قلوبهم أنه كذاب وقولهم أنه مجنون علما منهم انهم قد عرفوا الآيات فجحدوها واستيقنتها أنفسهم، وظهر أن الفرق بين النبي والساحر ضروري لكنه (تارة) يرجع الى العلم براءة النبي صلى الله عليه وآله وسلم من علم السحر كما

يعلم الانسان براءة كثير من أهله وصحبه من ذلك وهذا يحصل لمعاصريه بالخبرة ولنا بالتواتر واليه الاشارة بقوله تعالى (أم لم يعرفوا رسولهم فهم له منكرون) وقوله ( وما كنت تتلو من قبله من كتاب ولا تخطه يمينك اذا لارتاب المبطلون). وذلك لان السحر ليس من علوم العقل ولا يدمن تعلمه من شيوخه ، ورسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لم يلق أحدا من علمائه ويتعلم منهم ولم يكن يقرأ فيتعلمه من كتبهم ، وهذا مع قرآن صدقه وأحواله وإرادة الله تعالى لاقامة الحجة يفيد العلم بل نحن نجد العلم بذلك في بعض الاشخاص ممن لم يرد الله به اقامة حجة . وقد الفت في هذا المعنى مصنفامفردا سميته البرهان القاطع في معرفة الصانع وجميع ما جاءت به الشرائع . وذكرت فيه كلام الرازي في كتاب الاربعين له ورأيت الشيخ مختارا قد تغلف في المجتبى \* ومن كلام مختار في الفروق بين السحر والمعجز ما لنقطة : على أن صاحب المعجز والسحر يفارق صاحب الحيل في الزى والرواء والمهيئة والكلام والافعال في كافة الاحوال ، وأتوار العبادة تنلأ في وجه صاحب المعجزات وآثار الصلاح تلوح في جباه أهل الخيرات شيمتهم التحلم والاصطبار ودينهم الصنع والعمو والاستغفار والجود والسقاء والايتار ، والمصافاة مع المساكين والفقراء والحنو والحب على الضعفاء ، والامراض عن زخارف الدنيا واتباع الشهوات والاهواء \* وأما أصحاب السحر والحيل فريذائل التزوير لأتمة في وجوههم ، ومضاييل الحيل والختل واضحة في جباههم ، قصارى هم استمالة الاغنياء وإيتار مواطن الملوك والأمراء ، وغاية أمنيته نيل المز والجاه في الدنيا والظفر بما وافق النفوس والهوى

انتهى هو بمن جود الكلام في النبوات الجاحظ فيبحث عن كتابه في ذلك  
وكذلك السيد الامام المؤيد بالله عليه السلام جود الكلام فيها في بعض كتبه  
ومن الاحاديث الماثورة في هذا المعنى حديث هرقل مع أبي سفيان  
التي أخرجه البخاري فينظر فيه - وتارة - يرجع الى الفرق بين المعجز  
والسحر بان يكون المعجز محكما باقيا كالقرآن فلا يجوز فيه السحر والا  
لجوزنا في جميع ما يحكى في الكتب من الاشعار أنها سحر بل في  
جميع الضروريات - وتارة - يرجع الى مجموعها فيكون أقوى  
كما في القرآن العظيم ، وبقية الفروق بين السحر والمعجز ليس مما  
يختص باهل التدقيق في العقليات بل هو من أوضح المعارف مثل كون السحر  
في من تعلمه علمه وكونه لاحقيقة له ولا آثاره في غيل ولا سبع وانه لا يكون  
بحسب الاقتراح ولا يكون إلا بشروط مخصوصة في بعض الاوقات  
ومن الفروق الواضحة بين الانبياء وسائر أهل الخوارق : اتفاق الانبياء  
فالاول يبشر بالآخر والاخر يصدق الاول ، ودعائهم الى توحيد الله تعالى  
وعبادته ، ووعدهم بدار الآخرة ، وتخويفهم من عذاب الله تعالى ، وإطاعتهم في  
رحمة الله ، وأما سائر أهل الخوارق فيختلفون في العقائد قطعا فنهم الجهمي  
والجبري والاشعري والحنبلي والمعتزلي والمرجئي والرافضي والتأصبي بل  
منهم النصراني واليهودي والمجوسي والفلسفي والذهري والبرهمي  
وقد ذكر صاحب الموارف طرفا من ذلك صالحا في الباب السابع  
والاربعين من العوارف وصنف شيخ الاسلام ابن تيمية مصنفا في ذلك  
بسماء الفرق بين الاحوال الربانية والاحوال الشيطانية وهو كتاب نفيس  
في هذا المعنى والله اعلم وانظر بانصاف هل جاء أحد من أهل هذا الجيل



والطوارق والطالسم والاسعجار بمثل هذا القرآن العظيم في جزائه  
وبلاغته وجلالته وكثرة علومه وإخباره بالغيوب وصدقه فيما قد وقع  
منها وإخباره عن أحوال المتقدمين وعلم تمكن أعدائه من تكذيبه في  
شيء من ذلك مع علم علم النبي صلى الله عليه وآله وسلم بذلك ضرورة  
وهو معنى تصديق القرآن لما مضى بين يديه من كتب الله تعالى ثم انظر  
الى عجز جميع الخلائق في جميع هذه الاعصار المتطاولة عن الاتيان  
بمثله أو بسورة منه والى بقاء روثقه وجدته على مرور الازمان فالحمد  
لله الذى من علينا به وجعلنا من أهله \* وقد ذكر الشيخ العلامة مختار  
ابن محمود المنزلي المتكلم أحد أئمة أصحاب الشيخ أبى الحسين  
البصرى من الادلة القاطمة على حدوث العالم ستة براهين غير  
دليل الاكوان كما مضى ثم ذكر فى الاستدلال على أن الله تعالى محدث العالم  
أربع طرائق بعد أن اختار أن العلم بان المحدث لا بدله من محدث ضرورى  
كما هو مذهب أبى الحسين وجود الكلام فى ذلك ثم قال الطريق الرابع  
فى إثبات الصانع فهو الاستدلال بحدوث الصفات وسمى هذه طريقة  
الاحوال قال وهى الاوفق والاجدى لاكثر العوام والنسوان والجهلة الفارغة  
من أهل الوبر والميدان لسرعة وصولهم الى معرفة المبود وهذه  
الاحوال والصفات بمنصورة فى دلائل الاقس والآفاق أما دلائل  
الاقس فكما يعرفه كل عاقل من أحوال نفسه أنه كان نطفة فتغيرت  
به الاحوال فماد عاققة ثم مضت ثم لما وعصبا وعظما وآلات وخواس حية  
موافقة لمصالحه ثم بعد الانفصال من قرار مكين تعاقب عليه النكبد

والصغر والضعف والقوة والجهل والعقل والمرض والصحة والشهوة  
والنفار (١) إلى أن صار ذا قامة حسني مشتبهة مشتهة قادرة عالمتهلا بطله  
التغيرات من مغير قادر عالم مخالف لها \* وأما دلائل الآفاق فما يحدث  
وتتجدد في العالم من طلوع القمرين والكواكب وغروبها ومن دوران  
الاقبال والدورات، والسفن الجارية، والرياح القاربات، والشهب والصواعق  
في الهوى وتغير أحوال الماء وإنشاء الغيوم الثقيل؛ وإنزال الأمطار على  
الوهاد ورموس الجبال، لتسقي الزرع والأشجار، وتزينا بالأزهار والثمار  
واختلاف الليل والنهار، والفصول والاحوال وقد جمعها الله تعالى في قوله:  
(ان في خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار والفلك التي تجري  
في البحر بما ينفع الناس) إلى أن قال (آيات لقوم يعقلون) وإذا عرف كل  
عاقل تجدد هذه الأمور وتغير هذه الاحوال وعجز الاجسام عنها عرف  
معرفة ظاهرة أن لها محدثا مخالفا للاجسام والاعراض هذا كلام  
الشيخ مختار بحروفه ولو لاختشية الاطالة والاملال لذكرت جل البراهين  
السته وبقية الطرق الاربعة فليطالعها الولد في كتاب المجتبى موقفا إن  
شاء الله تعالى وينبغي أن يذكر هنا آيات زيد بن عمر وابن زبير رحمهم الله  
تعالى في هذا المعنى، وللمحافظ في هذا المعنى كتاب المبر والاعتبار مختصر  
نقيس وللرازي في هذا المعنى المجلد الاول من أسرار التنزيل فانه يشتمل على  
الاستدلال على الله تعالى باتواع الادلة الجملة غير المعتادة وكذلك أجاب  
عن سؤال الطبيعيين بأن الطبيعة لو كانت مؤثرة لكان أثرها واحدا، ولما  
كان بعضها عسبا وبعضها لحاودما وبعضها عظيما قلنا أنه مختار وقد رأيت كم

(١) في المختار النفار الزعر والصفا في وانظر مللاد هنا ام بمصحه

جمع في الآئمة الواحدة من الأصابع من الأشياء المختلفة فوضع فيها  
جلدا ولحما وعصبا وعروا وشحما ودماء وعظما ونحو ذلك فراعشرا وبلتوا واحد عشر  
لونا لكل واحد منها لونا يخالف لونا الآخر قدرة وحياة وعضا واستواء  
وارتقاوا وانحداراً وخشونة ولينا وحرارة وبرودة ورطوبة ويبوسة  
وصلابة ورخاوة ، ثم خلق في بعضها الحياة دون البعض كالشعر والظفر  
والعظم وجعلها مدركة لا مورشى كالحرارة والبرودة واللين والخشونة  
والقلة والكثرة والرطوبة واليبوسة فتبارك الله أحسن الخالقين انتهى  
ما ذكره رحمه الله تعالى وقد أشار الله إلى بطلان مذاهب العالميين  
بهذا المعنى ونبه عليه سبحانه وجعل العقل قابلاً لذلك مقراً فقال تعالى  
(وفي الأرض قطع متجاورات وجنات من أعناب وزرع ونخل صنوان  
وغير صنوان يسقى بماء واحد وتفضل بعضها على بعض في الأكل إن في  
ذلك لآيات لقوم يعقلون) ولا شك أن الفلاسفة وأهل الشكوك الذين  
تشككوا في الضروريات لا يكتفون بهذا \* وقد ذكر الغزالي شبه  
السوفسطائية وذكر أنه لم يتمكن من دقها من نفسه إلا بنور قذفة الله تعالى  
في قلبه وقد شاهدنا من شك في الضروريات من اللوسوسين: فإن أصغينا  
أسماننا إلى دقيق الشبه ووقفنا جلى معرفة الله على ذلك حصل منه أمور  
(أحدها) مرض القلوب حيث توقفت معرفة الله على القطع في مواضع  
مشكلة لا يخاو القلب من شك فيها لدقتها فتربط معرفة الله بها ويستترم  
الشك في بعض تلك المشكلات المشتبهات الشك في معرفة الرب الجلية بنص  
كتاب القموجامع السلف فإن الله تعالى قال : قالت رسالهم افي الله شك فاطر

السموات والارض \* (وثانيها) مساواة الفلاسفة والكفرة لنا أو مقارنتهم في تلك الأدلة على الحق في تلك الدقائق وعدم وضوح عنادهم فيها وقلما تسلم تلك الدقائق من اختلاف علماء الاسلام فيها فتقول الفلاسفة لابي هاشم وأصحابه مذهبتنا بيطلان طريقكم في الاستدلال كمذهب مخالفكم من المسلمين وأنتم لا تكفرونهم ولا تسبونهم إلى العناد فسووا بيننا إن كنتم عدلية كما زعمتم وكذلك تقولون للفريق الثاني \* (وثالثها) ما قدمنا من لزوم الشك المطلق لأن كل ناظر يجوز أن يعرض له الشك في تلك الدقائق في المستقبل لسبب، وهذا يستلزم الشك الخاص بالمستقبل وهو بالضرورة يستلزم الشك المطلق، وقد تقدم ما في هذا من النظر والتحقيق، وتوقف معرفة الله تعالى على ذلك يستلزم أنه أحجل منها فيكون الشك فيها أجدر ونحن نحمد الله لا نحمد شكاً في الله لا محققاً ولا مجوراً ولا مقدراً وذلك دليل على أن المعارف ضرورية عادية بعد النظر السهل وانه لا يجب سواه وان اختلفت المذاهب عقيه لحكمة الله والله أعلم \* (ورابعها) الازراء بالسلف الصالح ومن اقتدى بهم واعتقاد قصورهم \* (وخامسها) التسبب إلى الاختلاف والتفرق المحرم بنص كتاب الله تعالى \* (وسادسها) تكفير من لم يعرف تلك الطرق الدقيقة معرفة عميقة منع ما جاء في التكفير من التشديدوا نه من كفر من ليس بكافر كفر ويشهد لذلك أخبار الخوارج الموارق فان الذي اختصت به الخوارج دون سائر الداخلين في الفتن هو تكفير المسلمين وقد عظم القول فيهم حتى قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم (لئن أدر كتمهم لا قتلهم قتل عاد) وقال صلى الله عليه وسلم: لو لا أن تكلوا على العمل لأخبرتكم بما لكم من الاجر في قتلهم، وتواتر الحكم عليهم بالبروق من الاسلام في الاخبار

كما يعرف ذلك من طالع كتب السير والتواريخ والجوامع والسانيد  
 وكان أصل قولهم تكفير المسلمين بالذنوب فكيف تكفير المسلمين  
 بالإيمان بكتاب الله والبقاء على ماعليه أصحاب رسول الله صلى الله عليه  
 وآله وسلم وعدم الدخول في غرائب البدع المبتدعات والعجب الكبير  
 بذلك ، والزيادة بالمؤمنين وان لم يكفروهم بعد سلوك تلك المسالك ، والى  
 هذه الطريقة التي اخترناها أشار التنزيل في قوله تعالى ( وكذلك نرى  
 ابراهيم ملكوت السموات والارض وليكون من الموقنين ) وبذلك استدلل  
 الخليل عليه السلام وقد غلط عليه من قال إنما أراد بالاقول دليل الا كوان لان  
 دليل الا كوان شيء واحد ونسبته إلى القمر والشمس مثل نسبته إلى النجم  
 فلو استدل به لنفسه أو على غير محين رأى النجم لما تنقض برؤية القمر ثم رؤية  
 الشمس ولا كان لقوله ( هذا أكبر ) في حق الشمس معنى بالنظر الى  
 دليل الا كوان فتأمل ذلك بانصاف وانظر معنى الاقول هل يطابق  
 معنى الكون في الجهة وما الفرق بين الاقول والبروز في لزوم الكون  
 للتمييز ثم الفرق بين الاقول الاول الذي كان قبل طلوع هذه النيرات  
 وبعده بالنظر الى دليل الا كوان ، والله يجب الحق وهو المستعان ، وانما  
 الدليل الواضح هو قوله ( وكذلك نرى ابراهيم ملكوت السموات  
 والارض وليكون من الموقنين ) فجعل علة علمه وبقينه نظر للملكوت  
 والارض الكونى لايسى ملكا ، فكيف ملكوتا والمللكوت اسم مبالغة  
 في الملك ، ولا فرق بين النظر في أحقر مخلوق وبين رؤية العرش والكرسى  
 وجميع المحبوب من الملكوت والملائكة عند الختم فلم يختص القرآن  
 م - ٨ - ترجيح

بالامر بالنظر في ملكوت السموات والارض وتكرر هذا وترك ذلك الذي عندكم انه لا يعرف الله بسواه ، وكيف يجوز في العادات أن تنصرم الدهور وكتب الله مخالفة عن التصريح بأمر لا يعرف الله بسواه ورسوله المبعوث بالهدى لا تذكره لاحد ممن اتبعها وتعلم الهدى منها ولكنك نحن عاصرون وكلام الله أبلغ الكلام ، والبلاغة مشتقة من بلوغ المتكلم بكلامه إلى بيان مراده ووضوح مقصده وتخليصه من نقص الخطأ والتقصير عن إصابة الشوا كل (١) ولصق المفصل ، فالملحى إلى ترك التصريح بل ترك التلويح إلى ما لا يعرف الرب جل جلاله بغيره ، أما ترك التصريح فيبين وأما ترك التلويح فلانه ليس بعد النص إلا المفهوم وله أقسام وشروط لها ذكر الاستدلال بالأحوال على قوى منها ولا ضيف ، ومن العجائب أنهم يحتجون بما ليس لهم فيه حجة ولا شبهة كما تقدم في قصة ابراهيم عليه السلام وكما يذكر في قوله تعالى ( أفلا ينظرون إلى الأبل كيف خلقت ) ، وإلى السماء كيف رفعت وإلى الجبال كيف نصبت وإلى الارض كيف سطعت ) الا تراه انما ذكر ما ليس يكون عند الخصوص وإنما ذكر الاجسام والاحوال أما الاجسام فالأبل والسماء والجبال والارض وأما الاحوال فالخلق والنصب والرفع والسطع فهذه أحوال مختلفة وهي مع اختلافها محكمة واختلافها وإحكامها مناسب للمصالح وذلك دليل على حكم صنعها لان المقول تقضى بذلك في أدنى من هذه الامور وأدنى ما فيها من الاحكام العظيم فلو أراد ما ادعوا من الإشارة إلى الحركة والسكون ماخالف بين العبارات في الجبال والارض والسموات لانها كلها ساكنة فيما يرى فلم سمي سكون السماء رفعا وسكون الجبال نصبا وسكون الارض سطحا وما الحامل على هذه واين هذا من علوم

(١) الشوا كل الطرق المتشعبة عن الطريق الأعظم اهـ مصححه من القاموس

المعاني والبيان ولذلك قال الزحشرى رحمه الله في كشافه في رد بعض تأويلاتهم بما لا يطابق البلاغة وما هذا الا من ضيق الفطر والمسافرة عن علم البيان مسافة أعوام، وبالجملة فالقوم من علمه الاسلام ولكل خطأ وصواب، وفي كل كلام قشر، ولباب وكل أحديث وخد من قوله وترك الا من عصم الله تعالى، ولنا من الخطأ أكثر مما هو لهم وليس القصد تزكية النفس والازراء بمن لانسوى ولا تقارب أدنى مراتبه، وانما القصد ترك الغلو منهم المخرج لهم في المعنى عن حد البشر وان كان المعظم لا يصرح بذلك في لفظه فقد كاد يعاملهم تلك المعاملة أو يخاف من وقوع ذلك من غيره ولو في المستقبل فان المحقرات وسائل الى العظام \* وقدرى أن أصل عباد الاصنام في قريش أو في العرب كانوا يحملون في أسفارهم من حجارة الحرم يتبركون بها، وقد فسر قول النبي صلى الله عليه وآله وسلم (لا تتخذوا قبوري عبدا) بنحو ذلك وقيل انما لم يبرز قبره حيث قبر في يته خوفا من ذلك، ولذلك قال عدى بن حاتم للنبي صلى الله عليه وآله وسلم في قوله تعالى (اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أربابا من دون الله) يا رسول الله انهم لم يعبدوهم فقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم (ألم يحرموا ما حرموا ويحلوا ما أحلوا قال بلى قال هو ذاك) وانما استكثرت من نسبة الادلة الى العلماء وإن كانت الادلة كافية بانفسها للمراية في طبع الناس من الاستئناس بالفتايلن بالادلة وجريت ذلك والله تعالى يسامح الجميع ويهدينا ويلهمنا الى الصواب، والذى أظنه في الشيخ أبي هاشم رحمه الله تعالى أنه لا ينكر أن الحوادث المعلوم حدوثها لنبى آدم والسحاب والمطر والنبات تدل على

الله تعالى من غير حاجة الى الاكوان وان كانت الطائعات تشعب في ذلك  
فالجواب عليهم الحق لا يقدر في الاستدلال كما أن التشعيين في دليل  
الاكوان من أئمة الاسلام والفلاسفة كثير لم يقدموا فيه عند الشيخ وأبعد  
من ذلك من القدر والرب دليل المعجزات، وكيف يقدر الشيخ في هذه  
الاشياء مع تنبيه القرآن الذي لا يمكن تأويله على أنها أدلة، وكيف يمكن  
الجمع بين الايمان بالقرآن وبأن هذه الامور لا تدل على الله وانما أراد الشيخ  
في الأدلة العامة لكل متعيز من جسم وجوهر محكم وغير محكم على نظره  
وطريقته. فهذا يمشي فيه اختلاف الانظار دون ما ذكرناه والله سبحانه  
أعلم بل نص ابن متويه في أول المحيط على أن ابا هاشم رحمه الله انما قال  
إنه لا طريق عند أبي هاشم يستدل بها على حدوث الجسم غير الاكوان ولم  
يقول على وجود الرب فوضح ما ذكرته نصا وكان ظنا والله الحمد والمنة  
وأستغفر الله العظيم من كل خطأ في عمل أو نظر قصرت فيه وهذا تمام المقام  
الاول وذكر الحجة على الله تعالى من غير طريق الاكوان ومن قال بذلك  
(المقام الثاني) في ذكر الوجه في عدولي عن دليل الاكوان ومعارض لي فيه من  
المباحث والكلام في ذلك بطول وقد كنت ناظرت في ذلك مناظرات طويلة  
وكتبتها وذهبت عنى وبقي منها شيء وقد رأيت أن أقصر على ما ذكره من  
هو أعض مى بالتواجد على هذا العلم وأغوص منى على اللطائف وهذا  
البحر مترفا بالتقصير في معرفة بعض عباد الله في مقاصدكم الدقيقة، واقفا  
على سواحل هذه البحار العميقة، مكثفيا منها بما عرفته مستمينا بالتمسك  
بالعروة الوثقى عما لم أعرفه معروضا للسائل أيده الله تعالى الى النظر بالعدل



والحكم بالانصاف بين هؤلاء المختلفين وإن كان لسان حالهم ينشد للمتعرضين

أقول لمحرز لما التقينا تنكب لا يقطرك الزحام

قال الشيخ العلامة مختار بن محمود في خاتمة أبواب العدل والتوحيد المشتعلة على أربعين مسألة مما اختلف فيه المعتزلة أولها مسألة ألا كون قال فيها رحمة الله تعالى

(المسئلة الاولى في الاكون) قال أكثر شيوخ المعتزلة من البصرية والبعثادية .

باتفاقها وهو اختيار ناصر الاسلام ابي الحسين وقال أبو هاشم وأصحابه بثبوتها ولا بد من بيان المراد بالسكون في المقام أولاً وتلخيص محل النزاع فنقول: كل

من أراد تحريك الجسم أو تسكينه يفعل اعتمادات من الجذب أو الدفع أو

الامساك فيحصل التحرك وهل يفعل شيئاً آخر حتى يحصل التحرك والسكون

أم يحصل بتلك الاعتمادات فذهب أبو هاشم وأصحابه إلى أنه يحصل معنى آخر

غيرهما يحصل التحرك والسكون به مسموه الحركة والسكون، وذهب سائر

الشيوخ إلى نفيه - والحاصل - أنه ليس بين اعتماد القادر في محل قدرته

والتحرك والسكون واسطة ومعنى زائده يحصل التحرك والسكون، عندنا

خلافهم وكذلك من رى حجراً أو سهماً تولد هذه الاعتمادات الحاصلة في

الجهة الاولى اعتمادات أخرى في الجهة التي تليها إلى أن يصل للرمي - وعند

البهشية الاعتمادات الاول تولد اعتمادات ومعنى حتى يتحرك من الجهة الاولى

إلى الثانية ثم تلك الاعتمادات لتولد اعتمادات وحر كونه هكذا إلى أن

يصل إلى الرمي أو نفي الاعتمادات فيسقط ولا بد للخالف في هذه المسئلة

من تحقق ما ذكرناه فإن البهشية فيها خبطاً كثيراً ومغالطات وترددات

لا تندفع إلا به فالجهة لاصحابنا في ذلك من وجوه (الحجة الاولى) أنه

لوثبت هذا الزائد وهو فعل القادر وجب أن يعلمه فاعلة جملة أو تفصيلاً

واللازم متنف فينتفى الملزوم، وإنما قلنا بأنه لو فعله لعله جملة أو تفصيلا لأن  
القادر هو المؤثر بحسب الداعي، والداعي إلى المدعو إليه لا يتصور بدون علمه  
جملة أو تفصيلا فثبت أنه لو كان فعل القادر لعله جملة أو تفصيلا، وإنما  
قلنا ان اللازم متنف لأن هذا المعنى الزائد لا يخطر ببالنا عند تحريك  
الاشياء وتسكينها وجذبها ودفعها أصلا فضلا من أن يعلمها خصوصا في  
حق العوام فاتهم لا يفهمونه بالتفهم البليغ فضلا من أن يعلموه بالمشاهدة  
(الحجة الثانية) أنه لو ثبت هذا الامر الزائد لزم أحد أمور ممتنعة  
وهو اما تخلف اللازم عن الملزوم أو مخالفة الاجماع أو التناقض لانه لو ثبت  
هذا الامر الزائد فعلة لا يخلو اما أن يتوقف على الداعي أو لم يتوقف فان  
لم يتوقف يلزم تخلف اللازم عن الملزوم، لأن الداعي يلزم فعل القادر المختار  
وإن توقف فلا يخلو اما ان يكون شاملا للفعل المباشر والتولد أو لا يكون فان لم  
يكن يلزم مخالفة الاجماع لان ثبوت هذا المعنى الزائد غير شامل متنف  
بالاجماع، أما عندنا فلا تتفاته أصلا وأما عندنا البهشية فلتشبوته شاملا وان  
كان شاملا يلزم مباشرة هذا المعنى الزائد بالداعي فيكون معلوماً للمباشر  
إجمالا وتفصيلا مع أنه غير معلوم لغيره ليلزم التناقض وما يؤدي الى الممتنع  
فهو ممتنع (الحجة الثالثة) أنه لو ثبت ذلك المعنى الزائد فاما أن لا يحصل في  
الجسم المتحرك ولا سبيل إليه بالاجماع أو يحصل فيه ولا سبيل إليه لانه حيث لا  
يخلو إما أن يحصل فيه في الحيز الاول ويوجب كونه كائنا في الحيز الثاني أو يتوقف  
حصوله فيه على حصوله في الجهة التي توجب كونه كائنا في السبيل الى الاول  
بالاجماع ولا سبيل الى الثاني لانه إذا توقف حصوله فيها على حصوله في الجهة  
التي توجب كونه كائنا فيا لتوقف حصول ذلك المعنى على الكائنه فيها يتوقف

المشروط على الشرط وتوقفت كائنته فيها على ذلك المعنى الموجب للكائنة فيها توقف المعلول على العلة فيلزم توقف وجود كل واحد منهما على وجود الآخر فيلزم الدور وأنه باطل على ما مر تقريره ، فإن قيل لا نسلم بأن القادر هو المؤثر بحسب الداعي وهو مختلف فيه ولئن سلمناه ولكن لا نسلم بأن الداعي يستدعي العلم بل الظن ، والتجاوز يكفي داعيا كنصب الشبكة للصياد أو التجارة للربح ولئن سلمناه ولكن لا نسلم انتفاء العلم الإجمالي بل هو ثابت للملءاء والموام لانهم يعلمون عند التحريك والتسكين أنهم يفعلون أمراً من الأمور وانهم علم إجمالي كمن علم أن زيدا في العشرة وإن لم يعلمه على التفصيل ، ولئن سلمناه ولكن الكون الذي يشته مسبب الاعتماد ، والداعي إنما يحتاج اليه في المباشرة دون المسبب كمن رمى أذية من داره أو حجراً من طريقه لا يتوقف على الداعي إلى المرمى هذا على الحجة الاولى ، وأما على الحجة الثانية لا نسلم بأن الداعي لازم في فعل القادر المختار وليس كذلك الا ترى أن اختيار المضطر أحد الطريقين المتساويين أو أحد البابين أو العطشان أحد القدرين المتساويين فعل القادر المختار وإن لم يوجد منه داعي الترجيح وكذلك فعل النائم والساهي فعل القادر المختار وإن تجرد عن الداعي ولئن سلمناه ولكن لا نسلم بأنه يلزم مخالفة الاجماع بتقدير عدم الشمول ولا نسلم بأن هذا الاجماع حجة هنا على الحجة الثانية ، وأما على الحجة الثالثة فلا نسلم بأن احتياج كل واحد منهما إلى الآخر متتف وجاز أن يحتاج كل واحد منهما إلى الآخر في وجوده ثم يوجدان معاً كالعلل والمطلوبات فلا توجد العلة بدون المعلول ولا المعلول بدون العلة لوجود التقارب كذلك هنا ، على أن حين ما ذكرتم لازم في القادر لانه

لا يجعله في الجهة الثانية إلا بعد إخراجها من الجهة الأولى ولا يخرجها من  
الجهة الأولى إلا بتحصيله في الجهة الثانية فلو لم يهتد بهذا التوقف انتفاء  
الموجب وهو الكون يلزم انتفاء القادر أيضاً وكذلك ينتقض هذا بطريقتين  
أحد الضدين على محل الآخر فإن السواد إنما يحل محل البياض  
لوزال البياض وإنما يزول البياض إذا حل السواد محله وأنه لا يمنع طريقه  
كذا هذا ، ولئن سلمنا بأن ما ذكرتم من الحجة يدل على انتفاء الكون  
المختلف فيه ، فمندنا ما يدل على ثبوته ، وقد ذكر أبو هاشم وأصحابه  
لإثباتها حججاً كثيرة ولكن أقواها وأشهرها وأمتنها وأبهرها في زعمهم  
واعتقادهم أربعة (أحدها) أن القادر لو قدر على أن يجعل الجسم  
كائناً متحرراً أو ساكناً من غير واسطة الكون لقد قدر على ذات الجسم (وثانيها)  
أنه لو قدر على بعض صفاته من كونه متحرراً أو ساكناً لقد قدر على سائر صفاته بأن  
يجعله حياً قادراً عالمياً مدركاً سمياً بصيراً ، والألزام منتف فينتفي للزوم  
وذكروا لهذه الملازمة وجهين (أحدهما) أنه لو قدر على جعله كائناً لكان  
الجسم متصرفه ومقدوره فيقدر حيث يشاء على ذاته وسائر صفاته (والثاني) القياس  
على الكلام فإنه لما قدر على جعل الكلام خبراً وأمرأ كقوله : تيامنوا وأمروا  
وتهديداً كقوله تعالى «فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر» قدر على ذات  
الكلام وسائر صفاته كذا هذا (وثالثها) أنه لو كان التحريك بالقادر لما  
تعدّر عليه تحريك الثقل دون الخفيف لأن المصحح لثبوتيهما تحيزهما  
وحال القادر معهما على السواء فلا بد من معان وأكوان تقل وتكثر

فالتقلييل الذي يكفي لتحريك الخفيف لا يفي بتحريك الثقيل ، فهذا  
 يتمذر عليه (ورأيها) من يكون بالفاعل زائداً على الوجود لا يتجدد في حال  
 البقاء . والكاثنية تتجدد في حال البقاء فلا يكون بالفاعل ، بيان الاول من  
 وجوه : أحدها ، أن القبح والحسن لما كان بالفاعل لم يتجدد في حال البقاء  
 فكذا في غيرهما من الصفات . الثاني ، أن كون الكلام أمراً أو خبراً  
 عن زيد أو خبراً عن عمرو لا يتجدد بعد الحدوث لكونه بالفاعل  
 فكذا صفات الاجسام . الثالث ، أنه لا يصح من زيد أن يجعل كلام  
 عمرو خبراً أو أمراً لما أنه لم يحدث به فكذا الجسم لما لم يحدث  
 بالفاعل منا لم يصح منه أن يجعله كائناً ﴿ قلت ﴾ ويمكن أن يقال  
 (وخامسها) لو كان التحريك والسكون بالفاعل لصح منه تركه بعد الاعتقاد  
 لان القادر هو الذي يصح منه الترك والفعل ، ولما لم يصح منه الترك  
 دل على أنه بالموجب وهو النكون الذي يصح منه الترك ﴿ الجواب ﴾ (١)  
 قوله : لا نسلم بأن القادر هو المؤثر بحسب الداعي ﴿ قلنا ﴾ لما بيناه في  
 أول الكتاب في أبواب التوحيد ، والثاني ؛ أنا نفى بالقادر هو المؤثر  
 بحسب الداعي إذا لم يمنعه مانع وبالموجب خلافه فنقول بتحريك الجسم  
 وسكونه بالقادر على هذا التفسير من غير واسطة الكون والخم ينكره  
 فصار ملزماً بهذه الحجة وقوله لا نسلم بأن الداعي يستدعي سابقة العلم بل  
 الظن والتخمين يكفي ﴿ قلنا ﴾ الجواب عنه من وجهين

(١) هكذا في نسختين خطيتين وفي الثالثة بعد قوله وهو الذي يصح  
 منه الترك فكيف الجواب قوله الخ ولعلها الصواب ام مصححه

أحدهما أن الظن والتجوير للمصلحة في الفعل يستدعي تصور ذلك الفعل والمصلحة ، والظن لا يصور الحقائق (والثاني) أنا محرك الأشياء ولا يكون لنا ظن ولا وهم ولا يجوز لشيء غير الاعتماد والتحرك بل نعتقد انتفاءه ، قوله العلم الاجمالي بالكون ثابت لكل أحد لانه يعلم أنه يفعل أمراً من الأمور قلنا نعم وهو الاعتماد والتحرك ولا كلام فيهما ولكن لانسلم أنه يفعل أمراً سواهما وهو بين الانتفاء ، قوله والكون المختلف فيه مسبب الاعتماد والتحرك ولا كلام فيهما ولكن لانسلم أنه يفعل أمراً سواهما والداعي إنما يدعو إلى المباشر دون المسبب ، قلنا لانسلم أنه ليس يدعو الى تحركه وسكونه وأنه مسبب لا مباشر وأن الجواب الثاني أن جميع الاكولان لا تكون مسببة عند البهشية وإنما المسبب منها ما يوجد في غير محل القدرة أما الوجود في محل القدرة فهي مباشرة عندهم فنحن نذكر النكتة فيها . قوله الحجة الثانية لانسلم بأن الداعي لازم للقادر ، قلنا الجواب عنه من الوجهين اللذين مر تقريرهما آنفاً . وأما اختيار المضطر أحد الطريقين أو أحدهما بلين أو أحد القادحين وفعل النائم والساهي فالجواب عنه من وجهين :

(أحدهما) أنا نذكر النكتة في غير المضطر والمتعيز من القادر (والثاني)

أنا لانسلم انتفاء الداعي عند الاختيار ثم بل لا يحتاج الامر رجح لطيف حقيق أو خيالي يثبت عنده ولكن لا يذكر للطفه وضعفه قوته قوله لانسلم مخالفة الاجماع : قلنا لان ثبوت الكون في بعض الحركات

والسكنات دون البعض منتفب بالاجماع، أما عندنا فلم يمتد ثبوتها شاملا وأما عند  
 الخصم فثبوتها شاملا فالاجماع منقطع على أحد الشمولين والشمول ينفي  
 الاختصاص، قوله لم قلتم كان هذا الاجماع حجة (قلنا) لأن المتكلمين  
 المعتزلة والسنية والفقهاء يستدلون به وهذا آية كونه حجة (والثاني) أن  
 انتفاء الاختصاص قضية ساعد الخصم عليها، وكل قضية ساعد الخصم  
 عليها تنفي عن إقامة الدليل عليها. قوله: لم قلتم إن احتياج كل واحد  
 من الكون فيها والكائنية في الجهة الثانية متنف (قلنا) لانسلم بأن  
 هذا الاحتياج ليس الا التقارن بينهما في الوجود كزوال البياض عند  
 حلول السواد، بل هو أمر زائد عليه لانه لا استعمال عندهم أن يكون هذا الكون  
 بغير محل وفي الجهة الاولى فشرط في وجوده الى كون محله كائنا في الجهة الثانية  
 ويستحيل أن يكون كائنا في الجهة الثانية بدون الموجب لكونه كائنا وهو الكون  
 ويلزم احتياج الاول الى الثاني احتياج للشرط الى الشرط واحتياج الثاني  
 الى الاول احتياج للملول الى الملة، وأنه أمر زائد على نفس التقارن في  
 الوجود زمانا، وأنه ممتنع لما بينا وقررنا في بطلان الدور أنه يلزم تقدم الشيء على  
 نفسه وأنه محال، وبهذا يدفع صور النقوض، أما القادر فهو غير محتاج الى  
 إزالته عن الجهة الاولى بل احتياجه الى تكوينه في الجهة الثانية، فأذن  
 كونه فيها يزول عن الاولى تبعا وضرورة لأن محتاج اليه، وكذا زوال أحد  
 الضدين لا يتوقف على طريقتي الضد الثاني عليه بل قد يزول بالقادر  
 أو بما لا يكون ضدآله، قوله لو قدر على التحرك لقدرة على ذات الجسم  
 وسائر صفاته (قلنا) لانسلم، قوله الجسم حيث قد يكون مقدوره وبمحله

تصرفه (قلنا) من جميع الوجوه أو من هذا الوجه فحسب (الاول)  
ممنوع ولا يمكن دعواه . ألا ترى أن الجسم مقدوره بواسطة الكون  
وليس بمقدور له من جميع الوجوه حتى لا يقدر على ذات الجسم وسائر  
الصفات بواسطة الاكوان ، ولان إلحاقه بالكلام من غير قياس ، فلا يلزم  
من ثبوت حكم ما في ألف ألف صورة ثبوته في غيرها فكيف يلزم من  
ثبوته في صورة واحدة ثبوته في غيرها ألا ترى أن الحيوانات المنصرية  
تحرك فكفها الاسفل في مضغها . والتساح وحده يحرك فكفه الاعلى  
في مضغه ، ولئن تمسك بالقياس على الكلام وقال انما قدر على ذات  
الكلام وسائر صفاته لكونه قادرا على بعض صفاته وهو  
جعله خيرا أو أمرا أو خيرا عن زيد أو عمرو وهذا معنى موجود في  
الكاثلية لو كان بالفاصل فيلزم قدرته على ذات الجسم وسائر صفاته لما  
ذكرنا من الملة الجامعة بينهما (قلنا) الجواب عنه من وجوه

﴿ أحدها ﴾ من حيث القدر في صورة هذا القياس على أصولكم  
أو على العموم ، ذكرتم أنه قدر على ذات الكلام لما قدر على بعض  
صفاته فلا نسلم أولا أن الكلام ذات وهذا لان الثبوت ثابتة عندهم  
في الازل دون المركبات والكلام من المركبات

﴿ الثاني ﴾ أن القياس تعديقا لحكم من أصل معلوم إلى فرع معلوم ، والصفات  
بأسرها غير معلومة عندهم ولا يقال الدال على الصفة معلوم لانا نقول الدال على



الحكم اما الذات وحدها ولا سبيل اليه لانهما وحدها ليست بدليل بالقطع والإجماع، أو الصفة وحدها ولا سبيل اليه لكونها غير معلومة عنكم، أو الجميع ولا سبيل اليه لكون بعضها غير معلوم أو لا شيء منها، وحيث أنه يتنفي منها الدليل أصلاً ﴿والثالث﴾ لا نسلم بأنه يقدر على جعل الكلام خبراً بغير واسطة بل انما يصير خبراً بأرادته الخبر وأمره بأرادته الامر وخبراً عن زيد بن عمر دون زيد بن خالد بواسطة الارادة فختلف حكم الاصل والفروع وأنه يمنع المقايسة ﴿والرابع﴾ إن سلمنا أنه يقدر على جعل الكلام خبراً لكن قلتم بأن القدرة على بعض الصفات علة للقدرة على الذات بل الامر على القلب والعكس لان الذات أصل والصفة تبع . فيجوز أن تكون القدرة على الاصل علة للقدرة على التبع لانه موافق للعقل والشرع، أما جعل القدرة على التبع علة للقدرة على الاصل فما تستبعدة العقول السليمة والطباع المستقيمة عند تظاهر الامارات عليه فكيف اذا لم يكن شبه أمانة، وكان من وساوس النفس الامارة اوعلى هذا تقول على الوجه الثاني لم قلتم بأن القدرة على بعض الصفات كالتجربة علة للقدرة على غيرها ولم لا يجوز الامر على العكس، ولا يقال بأن القدرة على الذات والقدرة على سائر الصفات تدور مع القدرة على البعض وجوداً وعدمًا لأننا نقول الجواب عنه من وجوه .

أحدها أن القدرة على سائر الصفات كما دارت مع القدرة على البعض دارت مع القدرة على الذات في الكلام فما كان جعل القدرة على الصفة علة أولى من جعل القدرة على الذات علة وقد أشرنا إلى أولوية الثاني، أو تقول يكون المجموع علة وهو القدرة على الذات وعلى هذه الصفة والثاني لا نسلم بأن الدوران دليل على المدار للأثر الدائر وليس كذلك، الأرى أن الحكم يدور مع الشرط والعلة المساوية تدور مع المعلول وجوداً وعدمًا وأحد الحكمين المتلازمين يدور مع الآخر وجوداً وعدمًا وإن لم يكن شيء من ذلك علة وكذلك التحرك يدور مع الاعتماد وإن لم يكن علة له عندكم (والثالث) إن سلمنا دلالة الدوران لكن في حيز التعارض لأن القدرة على هذه الصفة تدور مع القدرة على سائر الصفات وجوداً وعدمًا فتكون القدرة عليها علة فلا تكون معلولة، ولا يقال المدعى أن القدرة على بعض الصفات علة للقدرة على الباقي وحيثئذ يثبت المدعى لانا تقول لا نسلم بأن ذلك البعض من حيث إنه بعض علة بل كون ذلك البعض علة لكونه قدرة على أعلى الصفات وأعصرها كالقدرة على الأحياء والاقترار والعقل والشهوة والتفان علة للقدرة على التحرك أم على العكس فلا، والدليل الجازم على بطلان هذه القاعدة وما ذكره من القياس أن القادر منا يقدر على تحريك الجسم وتسكينه بواسطة السكون أو بغير واسطة ولا يقدر على ذات الجسم وسائر صفاته كالحياء والقدرة والعلم لا بواسطة ولا بغير واسطة، وفيه مطاعن جمة ومباحث كثيرة أعرضت عن ذكرها لوقوع الكفاية التامة بشيء مما ذكرتموه لو كان التحريك بالقادر لا تمدر عليه تحريك الثقيل دون الخفيف

قلنا الجواب عنه من وجوه أحدها لانسلم بان نسبة القادر إليهما على السواء وإنما يكون أن لو كانت اعتماداته أو أكوانه كافية لتحريك الثقل كما تكفى لتحريك الخفيف والاستوى على أن نسبة القادر إليهما بواسطة أو بنير واسطة ليست على السواء بالاجماع (الثاني) أننا لانسلم بان ذلك الامر المحتاج اليه القابل للقلة والكثرة هي الاكوان بل ذلك عندنا هي الاعتمادات التي يوجد بها القادر في محل القدرة بدليل تفاوت التحريك بتفاوت الاعتمادات (والثالث) أن القول بثبوت ما ذكرتم من الاكوان الموجبة للزيادة في الكائنات يؤدي إلى المحال لانه يؤدي إلى التزايد في الكائنات والتزايد فيها محال وما يؤدي إلى المحال فهو محال ، وإنما قلنا إن التزايد في الكائنية محال لانها عبارة عن شغل الحيز المحال ولا يقال التزايد في الكائنية صحيح وما يكون بالفاعل لا يصح فيه التزايد كالوجود وإنما قلنا إن التزايد فيه صحيح بدليل أن القوى إذا اعتمد على الجسم يعجز عن جذبه الضعيف ولولم يصح التزايد فيها لما عجز وهذا من شبه البهيمية أيضا لانا نقول استحالة التزايد فيها بدعي ضروري لما ينأ أنه عبارة عن الشغل والمخاداة بحسب آخر ويستحيل التزايد فيها وإنما يعجز الضعيف عن جذبه زيادة اعتمادات القوى لالصحة التزايد فيها قوله لما يكون بالفاعل زائد عن الوجود لا يتجدد في حال البقاء والكائنية تتجدد في حال البقاء قلنا لانسلم بأن ما يكون بالفاعل لا يتجدد في حال البقاء وأما ما ذكر من الوجوه الثلاثة فالأول يرجع إلى القياس وأثبت العلة الجامعة بالدوران وقد أجبنا عنه ، على أن الحسن والبصع معطل بكيفية تتدرج بأول حدوث وهو أن ينشأ إحداثه

لمصلحة الاحسان أو الطاعة أو دفع المضرة في الحسن وعكسها في القبيح وذلك متعذراً حال البقاء بخلاف الكاثنية وأما وقوعه خبراً عن زيد ابن عمر فلان الكلام والخبر وقت الحدوث لا يخلو عن طلب أو خبر عن شخص معين دون غيره فيتجدد غيره بعد تناقض فلا يصح ولأن التجدد في حال البقاء في الكلام مستحيل، لأن الصوت لا بقاء له ولا كذلك الجسم وبما ذكرنا خرج الجواب عن الثالث قوله لو كان التحرك بالفاعل لصح منه الترك بعد الاعيادات قلنا هذا ينتقض بجميع التولدات من الاعمال قال خاتمة أهل الاصول علامة الدنيا أفضل للتكلمين من الآخرين والاولين، تقي الله والدين ناصر الاسلام والمسلمين العجالي قدس الله روحه في الجنة ونور بقناديل العفو والنعمان ضرمحه الامام الذي بلغ في تقرير قواعد العدل والتوحيد مبلغاً لم يبلغ اليه الاوائل والاواخر وقد سمح خاطره بدقائق لم تسمح بمثلهما لخواطره، وأكثر ما أذكره في مسائل الثلث الاول من خاتمة أبواب العدل من ملتقطات تصنيفه الكامل في الاستقصاء قال في آخر هذه المسئلة. ولقد صدق الشيخ أبو الحسين رحمه الله تعالى في مقاله: اني لو اقتصر على ذكر أدلتهم وعلمهم لكفي الناظر فيها في العلم بأنها لا تضر ظناً فضلاً عن علم، اترى قلوبهم تسكن ونفوسهم تطمئن عندها ثم قال تقي الآئمة العجالي رحمه الله فان هذه الحجة التي قنعوا بها في إثبات هذا الاصل العظيم ليس يصلح لإيرادها عند ملاعب الصبيان في ترويح الخيال فكيف يمثل أصل هو أساس الاسلام وأكثر مسائل مذهبهم تبني على هذا الاصل فانهم جعلوا المآني المقدورة إلى طريق

إثباتها أربعة وعشرين جنساً ، عشرة منها مشتركة في القدرة عليها بين  
 قادر الذات وقادر القدرة ، خمسة منها أفعال الجوارح وهي الاكوان  
 والاعتمادات والتأليفات والآلام والاصوات ، وخمسة منها أفعال القلوب  
 وهي الاعتقادات والظنون والانظار والارادات والكراهات ، واما  
 بقيتها فيختص بالقدرة عليها الله تعالى وهي الجواهر والالوان والطوم  
 والروائح والحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة والقدرة والشهوة والنفرة  
 والبقاء والموت عند أبي علي ، فانظر إلى هذا الاصل الذي لو أحيل فانه يحيل  
 أصلهم للاسلام ويحيل من مذهبهم هذه الاقسام الكثيرة ثم صححوا هذا  
 الاصل بهذه الامارات الضعيفة التي لا تتمر ظناً ولا خيالاً ، ولا تريد  
 الهداية الاعنادا وخيالاً ، عضننا اقمعن الضلال بحق محمد وآله خير آل ، والله  
 الموفق انتهى بحروفه وبتمامه يتم اللقاع الثاني والحمد لله رب العالمين  
 ثم نرجع الى تمام الكلام في القرآن الكريم بعد هذه الزيادة فنقول (الفصل  
 الثاني) في الرد على الخصم في دعواه علمه بالذات وهو مسميته منه ، وعلمه  
 بتأويل التشابهات وهو مما باقى عنه فهاتان دعوتان : الدعوى الاولى علمه  
 بالذات والصفات وأن الله لا يعلم من ذلك غير ما يعلمه ، وهذه مسألة عظيمة  
 قديمة قد طال الخوض فيها وكفيها مؤنة التطويل في تحرير الادلة في  
 مبانيتها ولكننا نشير الى نكتتين جليتين إحداهما : أن قولنا فيها هو قول  
 أمير المؤمنين وامام الراشدين علي بن أبي طالب عليه السلام كما قررته شرح  
 كلامه في قوله ( بها امتنع منها واليهما كما ) أي امتنع من المقول بعرفة المقول  
 ليعجز ما عن إدراكه والاحاطة به ، واليهما كما أي اجعلها ككلمة في ذلك لانه ترها .  
 ( ٩٠ - ترجيح )

منزلة الخصم المدعى وانلصم لا يحكم الا حيث تتضح الحجة وفتضح جاحلها  
 فلا يرضى لنفسه بدموى ما يعلم كل عاقل كذبه فيها (قلت) ولم يعلم لعل عليه  
 السلام مخالف في الصدر الأول ولا أنكر عليه كلامه هذا احد بل احتج به  
 الامام المؤيد بالله عليه السلام بمجعة حمزة عليه السلام على ضعف كلام أبي هاشم  
 ذكره في شرحه للنهج في شرح قول علي عليه السلام وذكر ابن أبي الحديد مع اعتزاً  
 أنه قول لم تزل فضلاء العقلاء عليه واحال بالدلة الى مواضعهم انشد لنفسه في  
 نصرة هذا القول ما يكفي ويشفي مثل قوله :

تاه الانام	باسرم	فاليوم	صاح القوم	عريد
تالله	ماموسى	ولا	عيسى	للمسيح
عرفوا	ولا جبريل	وه	و الى	عمل القدس
من كنه	ذاتك	غير	ا	لك واحد في
عرفوا	إضافات	وته	يا	والحقيقة
ورأوا	وجودا	دائما	يفنى	الزمان
			وليس	ينفد

الى قوله :

فلتخسأ	الحكماء	عن	حرم	له
من انت	يارسطو	ومن	افلاط	قبلك
ومن ابن	سينا	حين	قر	ر
هل	التم	إلا	الفرا	ش رأى
غدنا	مغرق	نفسه	ولو	اهتدى

ومما قال في ذلك :

فيك يا أغلوطة الفكر تاه عقلى واقضى عمرى  
فلحى الله الألى زعموا انك للعلوم بالنظر  
كذبوا ان الذى زعموا خارج عن قوة البشر  
سافرت فيك العقول فما رحمت الاعنا السفر  
رجعت حسرى وما وقفت لا على عين ولا اثر

وله في هذا المعنى كل مقال فصيح، ومعنى صحيح، وذلك مبسوط في موضعه  
من شرح كلام على عليه السلام وينبئ ان ينقل كلامه كله بحروفه لجودة  
عبارته وغزارة علمه ولا يفيض هذه المسودة حتى نستوفى نقله إن شاء الله تعالى  
ونذكر ما نقله الرأى عن الفلاسفة في الكلام في الالاهيات وقد نظمت  
ذلك في نظمي في سر قل هو الله أحد والحمد لله \* وكفى بقول الخضم: ان  
الله تعالى عن ذلك علوا كبيرا (لا يعلم في نفسه الا ما يعلمون، شناعة فاحشة  
يكفى في بطلانها سماعها و يفضى الى التمثيل وينبئ عليه امتناعها، وكفى بامير  
المؤمنين سلفا وقدوة وإماما وحجة في هذه المشكلة كيف وقد نظرت العقول  
حتى وقفت خاسئة ورجعت الابصار كرين فالتفت حاسرة ويطابق السمع  
على ذلك قرآنا واخبارا وآثارا، وكفى قوله تعالى في ذلك (ولا يحيطون به علما)  
والتطويل في الجليات يوم انها خفية، وجعده لماندين وبه بعض المتكلمين  
تشكك في انها جليلة وقد رأيت الاقتداء بالعلامة عبد الحميد بن أبي الحديد  
في هذا المقام لا تقا فقتصرت فيه على رسم آيات كنت قلتها في ذلك وهي هذه

لى في التقديم مقال غير متكرر سبيحانه عن خيال الوهم والفكر  
اجله ان تحيط للناظرين به ذاتا واين قوى النظر والنظر  
فالعلم فسمان تصديق ومعرفة تختص بالذات والتصديق بالتجربة

## القسم الاول بالعرفان متمم

مفعوله واحد في النحو والنظر  
وهنا افترق العلمان ما وقف الا  
نظار في ذا على عين ولا أثر  
وانما علموا أوصافه جملا

من غير كيف وبقى النقص والصور  
فان معرفة الموصوف جل عن الا \* إدراك بالفكر والتخييل بالبصر  
والله يعرف قطعاً ذاته وسوا \* ه ليس يعرف إلا الوصف بالنظر  
فان يقرؤا بهذا فلراد وإن \* حادوا فقدموا في أخش النكر  
هل جهلوا لتجويل العبيد أود \* دعوا لمرقانه في مقطع الفكر  
الله أكبر هذا قاطع ولنا \* عليه أكبر برهان من الزبر  
نزه الرب في الذكر المنزل أن \* يحيط علما به خلق من البشر  
تعدا لم يكن في الذكر مختلفا \* قطعاً ولا غلطاً من وم ذى نظر  
فان يقولوا كلام الله مشتبه \* فأين قولهم في محكم السور  
وكل مشتبه بالحكمات له \* أم كما جاءنا في أصديق الخبر  
وفي الحديث دلالات لنا ولنا \* حديث موسى كلم الله والحضر  
وفي كلام أمير المؤمنين لنا \* هذا وحسبك برهاناً لنتصر  
وفي وصيته ابن المصطفى حسناً \* دلائل لفقيه القلب معتبر  
فلا نقوله المعقول يمنع أن \* يوصى بمشبهه خوفاً من الفر  
وعن وجوه الكرامى قدروا له لنا \* عبداً لجميد لشرح التهج ذى العبر  
وجنح القول فيه بالقصائد أم \* ثلاثين ميمير الشمين والقمر



في شرح قول أمير المؤمنين بها \* تتاعها واليها الحكم في النظر  
 تلك الالى حكمت بالنع قد حكمت \* بها للملائك أهل القرب والنذر  
 والراسخون وأدنى من له أدب \* وكل متضع لله منكسر  
 فلا ترجع عليهم غير مختل \* شيوخ جبة إن جاروا فلا تجر  
 والفرق كالصبيح لا يخفى على أحد \* واخبر تميز فليس الخبر كالخبر  
 ولبعض الاصحاب في هذا المعنى آيات أجود من هذه يلين اثباتها هنا  
 إن شاء الله تعالى وهذه الايات التي تقدمت الاشارة اليها في فضل قل هو  
 الله أحد أو ردتها لما فيها من نفي التشبه وهي هذه :

في الواحد التوحيد في ذاته \* والوصف والفعل لمن يفهم  
 والصمد الغاية في عبده \* وقصده في الامر إذ يظم  
 والملك في الاول والحمد في لا \* ثاني تعالى الملك الاكرم  
 والملك أصل والتثنا غاية \* ومنهما أسماءه تقسم  
 والسبع فافهم قسمت فيهما \* وفي الذي هو منهما يلزم  
 يعني بالسبع السبع الثاني وهي الفاتحة لان ابتداءها بالحمد الذي هو الغاية  
 المقصودة بخلق العالمين ولذلك ختم به الفصل يوم القيامة وبين الحمد (١) يكونه  
 رب العالمين وهذه صفة العظيم وهي تقتضي التوحيد بظواهرها ثم يليها  
 الرحمن الرحيم وهي أعظم صفات الحمد ولوازمه ولذلك كررها هنا مرتين  
 وفي التسمية مرتين وجاء في كل مرة باسم للبالغة والالف واللام ثم ذكر  
 رايا صفة الملك باسمه الخاص به لأعظم الامور وهو يوم الدين وجاء فيه

(١) أي بين منشأ الحمد أنه مربى العالمين وخالقهم اه مصبحة

بقرائتين ليكون بمنزلة اثنتين ولما كان يوماً عظيماً لم يذكره حين قسم ما  
يؤنس أهل الخوف من سعة رحمة الله تعالى بتكرار هذين الاسمين  
الشرفين وقد دل القرآن على أنهن مقتضى رحمته حيث قال تعالى (كتب  
على نفسه الرحمة ليجمعنكم الى يوم القيامة) واتفقوا على صحة حديث المائة  
الرحمة للمؤخرة لهو هو كالتفسير لهذه الآية ثم قال (ياك نعبد) من لوازم  
الملك (وياك نستعين) وذلك من لوازم الحمد، وفيهما توحيد صريح وكذلك  
سائر السور من لوازم الحمد الى قوله (غير المغضوب عليهم ولا الضالين)  
وهو من لوازم الملك الحق والعدل بين الخلق كما أوضحته في المواسم  
ونهاية الامر: أن يكون ذلك من التشابه الذي تقدر بعلم الحكمة فيه ونفرها  
نحن جملة وفيها الجمع بالافرق والتوحيد الاعظم (١) أراد بالجمع عرف الصوفية  
في استفراق القلب بذكر الله تعالى ونسيان ماسواه حتى العمل والجزاء  
وحتى نفس الذاكرو وذكره والفرق ذكر شيء من ذلك وأدنى والتوحيد  
هو توحيد العامة وهو التوحيد في الربوبية وهو لا اله الا الله ونعني به  
الاحد وأعظم التوحيد وتوحيد الخاصة وهو التوحيد في النفع والضرر  
والاستمانعة مع التوحيد في الربوبية فلا يرجى ولا يخاف الا الله تعالى ولا  
يستمان إلا به وقد جمعا قوله تعالى (ياك نعبد وياك نستعين) لكن في يالك  
نعبث شيء من الفرق في ذكر المباداة والاتفات اليها وليس في الاحد شيء من  
ذلك، وأما يالك نستعين فانه جمع مثل الصمد لأن الصمد هو السيد المقصود  
في المهمات المتناهي المجد المعول عليه في كل أمر، وأما التوحيد في الوجود فهو

(١) ننظر هذه العبارات الآتية يجمعين حيث وجدت هكذا في نسختين اه معصية

عجاز وتحقيقه بدمعة قد ضللت بسببها الاتحادية فألله المستعان  
 وفيهما الجمع بلا فر      ق والتوحيد أدنام والاعظم  
 وفيهما أسماؤه كلها ال      حسنى وفيها اسمه الاعظم  
 وبعد ذا النفى لميرائه      لأنه الآخر والأقدم  
 وهو من الملك ومنه اتقا لا

أمثال في الكل لمن يعلم  
 وآخر السورة نفي لما      يظن في التشبيه أو يوم  
 وفيه نفي النوع نصاً وقد      بي التل تمبعا لمن يلهم  
 أى في نفي الوالد والولد نفي للثل النوعى أى نفي أن يكون له أمثال منه  
 أو هو منها بالنص لأنه هو الذى ربما توهمه من له بعض تمييز ثم نفي للثل  
 المطلق للعموم لأنه اذا اتفى للثل من النوع الاول لم يتوهم أنه مثلا من  
 عبيده وغلوقاته الا لمن لا تمييز له فلم يحتاج الى أكثر من نفيه بالمعمول  
 لانه ضرورى في المعقول والله أعلم اه، ثم إن في هذا النفي للثل النوعى  
 والثل العام تأكيذا لما تقدم في توحيدته في ذاته المستلزم توحيدته في مباديه  
 وتوحيدته في صديقه المستلزم توحيدته في الاستماعة به وكان في ذلك كمال  
 الاتصال الموجب لحذف حرف العطف عند أهل المعاني وقاية التناسب  
 والبلاغة والحمد لله الذى هدانا لهذا

لم يستو الخلق في ذله (١)

كيف الاعز الاكبر الاعظم

(١) في جميع النسخ في ذله ويظهر لي في ذاته له مصححه

مائة الا اللطف يحكيه      والايماز والصمت لنا أسلم  
 اعترف اليومان في كفرهم      أن التعي في ذاك لاتعلم  
 أفاده الرازي قالوا سوى      رجم غننون لهم تهجم  
 هذاوم في العجب والتيه في      ليل دعاو كله مظلم  
 فكيف بالمسلم في هديه      نور وهو بتقوى ربه ملجم  
 ومن على قال يابردا      قولك في المجهول لا أعلم  
 لذلك كانت ثلثا كاملا      للذكر هذا فاغتم المنعم (١)

ولبعض الاصحاب في هذا المعنى آيات وهي هذه :

يا ضلة الغالين حين توهوا      ما لا يقوه به التقي للمسلم  
 قالوا لاله العرش ليس بعالم      من ذاته والوصف مالم يعلموا  
 هذى مقالة من هوى في متلف      وعليه ديجور النواية مظلم  
 قالوا تقرر أن كل مكلف      فعليه علم الذات فرض ملزم  
 وكذا الصفات فان يكونوا حصلا      ما كلفوه فاذكرنا يلزم  
 إذلا يكون العلم غير مطابق      لحقيقة الامر الذي هو يعلم  
 هذا وان لم يستطيعوا ما به      قد كلفوا فالامر فيه أعظم  
 للروم تكليف الحال وباتفا      تكليفه نطق الكتاب المحكم  
 قلنا لقد شدتم بناء حاليما      واهى الاصول فأسه متهم  
 الفرض علم الله موجودا لا      ها واحدا ماضيره متقدم  
 حيا قديرا طالما متنزها      عما يقول مجوز ومجسم

(١) هكذا وجدت هذه الآيات في ثلاث نسخ خطية فلتنظر اه مصححه

لاعلم كيف صفاته أو ذاته      سبحانه أن يستريحه نوم  
واقراً إذا ما شئت في طه نجد      ما يقطع الشبهات عنك ويصم  
نفى الاحاطة عن جميع الخلق بالر      رحمن علنا شأن ربي أعظم  
فاعرض كلامهم على القرآن فالأ      قرآن في ذاتك ما أبرموا  
لكنهم تركوا الكتاب لوهمهم      فحشوا لتركهم التدبر أو عموا  
أني يكون كمله سبحانه      تخيطهم وله الشكوك تهم  
شتان علم لا يحول وعلمهم      علم يفارقهم إذا هم نوم  
أو فاقولون وشبهة تتأله      والشك يفسده إذا يتم  
وانظر الى نهج البلاغة تلق ما      يشقى القليل والمخالف قطع

(وثانيهما) أذكر أوجز كلام عرفته في ذلك لفظاً وأبلغه على إيجازه  
معنى لثنتين المتطلع الى ماحل المخالفين على هذه الدعوى العظيمة فأقول:  
ان من أحسن من عبر عن هذه المسألة الكبرى شارح جمع الجوامع  
لكن اللسان غيروا بعض ألقاظه فشككت في بعض ألقاظه مع معرفة  
مراده فجعلت العبارة لي وزدت اليسير حيث تصح الزيادة ونجوز  
وتحسن ولم أظن في موضع لا يحمل فيه الظن ويتوقف فيه على النقل فأقول:  
لا شك ان الله عز وجل حقيقة مخالفة لسائر الحقائق مخالفة مطلقة لا يشاركها  
شيء في ذاتيتها وخصوصيتها قال الله تعالى (ليس كمثله شيء وهو السميع  
البصير) وقال تعالى (لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد) وقال تعالى  
(فاعبدوه واصطبر لمبادته هل تعلم له سمياً) وقال تعالى حاكياً عن شبهة ينزعه  
سبحانه (تالله ان يمكننا في ضلال مبين ان نسويكم برب العالمين وما ضلنا

الاجرمون) وفي قوله تعالى (ليس كمثل شيء وهو السميع البصير) جمع بين الرد على طوائف الباطنيين فاللهارد على المشبهة وآخرها رد على المظلة وفي ترتيبها سر لطيف لانه لو قدم الرد على المظلة لغير سبق وعم أو خيال من شبه أهل التشبيه فلنا بدأ بما يصعب من ذلك من غاية التقديس والتنزيه وقالت المعتزلة ان الخلق والرب مشتركون في جنس القانية وان التفرق انما حصل بالوصف الاخص لله تعالى لتشريع أوليائه مما يوجب التميز بعد الاشتراك وهذا باطل قطعاً للقطع بأن جنس القانية الاعم المسمى عند أهل المقولات بالماهية وبالوجود المرسل والوجود المطلق مستحيل الثبوت في الخارج بالضرورة العقلية وبمعرفة هذا يزول كثير من خيالات أنواع المبتدعة وعلى الخطف فيه يترتب ضلال كثير نسأل الله العافية فاذا المشترك انما هو لفظ عام لاسوى وربما عبر عنه بعض أهل العقلية بالعرض العام والاشترائك فيه من جنس الاشتراك في اسم الشيء بل من جنس اشتراك المدومات في اسم العدم، وزعم بعض المتكلمين ان القنات كلها متساوية وأن امتياز بعضها عن بعض بصفات مخصوصة وامتياز ذات الله تعالى عن غيرها بصفات الالهية كوجوب الوجود قدما ودواما وتمام القدرة واحاطة العلم ونفوذ المشيئة والكمال المطلق الموجب لاستحقاق كل مدح وثناء والتنزيه من كل نقص وعيب وأشار صاحب الصحائف الى ان الخلاف بين الساميين في هذه الاشياء لفظي وما هو بعميد وذكر ابو علي التيمي تلميذ الفراء في التذكرة انه لم يمنع من اثبات ماهية الرب الحقيقية الا بعض الفلاسفة ومنهم من أثبتها لانها من لوازم الوجود المبني ويستحيل دخول الوجود المرسل في قضية العقل

في الايمان إذا تقرر هذا فاعلم أن المبتئين للماهية اتفقوا على أنه لا حد لها  
ثم اختلفوا في مسئلتين المسئلة الاولى هل يصح العلم بها للبشر في الدنيا  
بالنظر والاستدلال فذهب فضلاء العقلاء منهم امامهم امام المسلمين أمير  
المؤمنين علي بن ابي طالب كرم الله وجهه في الجنة ومن لا يأتي عليه المد  
من الآل والاولياء والعارفين إلى امتناع ذلك وهو قول القاضي أبي بكر  
الباقلاني وإمام الحرمين الجويني والغزالي والكنيا الهراسي في مشيخة  
جلة وحكام الرازي عن جمهور المحققين قال وكلام الصوفية يشعر به وهذا قال  
الجنيد والله ما عرف الله إلا الله \* وذكر الطرطوسي في الرد على إرسطاطاليس  
أن الحارث الحاسني قال لا يمكن أن تكون معلومة للخلق وحكوا  
عن الشافعي أنه قال من اتهمض لطلب مديرة فاتهت إلى موجود  
يتهي اليه فكره فهو مشبه ، وإن اطمأن إلى المسم الصرف فهو  
معطل وإن اطمأن إلى موجوده واعترف بالعجز عن إدراكه  
فهو مصدق وهذا معنى قول الصديق الأكبر العجز عن درك الإدراك إدراك  
وقد قيل : حقيقة المرء قطعا ليس يدركها \* فكيف ماهية الجبار في القدم  
وذهبت المنزلة وأكثر منهم إلى أنها معلومة واحتجوا بوجهين (أحدهما)  
أنا مكلفون بمعرفة واحدانية وذلك يتوقف على معرفة حقيقته فلو لم تكن  
واجبة شرعا ممكنة عقلا لكان ذلك تكليفا بما لا يطلق وهذا لا يجوز على  
الله تعالى ، والجواب أن الملازمة ممنوعة وإنما كلفنا بمعرفة الربوبية ولا سيما  
الحسنى ونفى الثاني ونفى التشبيه والظلم وكل نقص وهذه كلها نموت  
مهربة عن معرفة الماهية (وثانيهما) قالوا إنما نحكم على ذات الله تعالى بهذه

الاحكام الثبوتية والسلبية والحكم على الشيء مسبوق بمعرفة المحكوم عليه والجواب أن هذا ضعيف لانهم إن عنوا أنه مسبوق بمعرفة من بعض الوجوه إجمالاً فسلم ولا يضر تسليمه وإن عنوا بمعرفة على التفصيل من جميع الوجوه فمنوع وكلامهم مجرد دعوى والدليل عليهم في هذا المقام، فإن أبدوه وجب علينا تقضه وإن لم يبدوه لم يلزمنا شيء من مجرد الدعوى بغير حجة ولا هدى ولا كتاب منير وقد قال الله تعالى وهو أصدق القائلين (ولا يحيطون به علماً) ولذا لما قال فرعون ومارب العالمين أجابه الحكيم عليه السلام بالثبوت حيث قال رب السموات والارض تلعذر الجواب بالماهية فعجب فرعون وقومه من عدوله من الجواب للعابق لسؤاله ولم يعلم لتباوته أنه الخطي في السؤال عن الماهية وأن ما أتى به الكلام في العوابع اقصى ما يمكن والله سبحانه الاسماء الحسنى وحفظنا من المعرفة الايمان بها على ما يريد الله سبحانه وتعالى ولولا رأفته ولطفه ومعرفة ورحمته وبره وعظم فضله وواسع احسانه ما كننا اهل للمعرفة شيء مما عرفنا به وكرمنا وشرفنا بسببه وكيف واسطة البشر بمن يحلى للجميل بفعله ذكاً وخر موسى ضعفاً وقد تقدم كلام على عليه السلام في جوابه على الذي قال له صف لنا ربنا وغضبه من ذلك ونهيه للرجل ان يسأل عن ذلك احد اسواه (المسئلة الثانية) اختلف المانعون من ذلك في الدنيا هل يطرد النع في الدنيا والآخرة أو يختص ذلك بدار الدنيا فتهم من طرد النع ومنهم من خصه بدار الدنيا ومنهم من توقف ولا حاجة بنا الآن الى التعليل بالخلوض في أحكام الآخرة انتهى (الدعوى الثانية) دعوى العلم بتأويل المتشابهات وهو مبني على ذكر



الآية الشريفة الواردة في ذلك والكلام عليها فلنبداً بذلك فنقول قال تعالى ( هو الذي أنزل عليك الكتاب منه آيات محكمات هن أم الكتاب وأخر متشابهات فاما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله وما يعلم تأويله إلا الله والراسخون في العلم يقولون أماناه كل من عند ربنا وما يذكر إلا أولو الاباب ) فن شرط الايمان وعزأعه الايمان بمتشابه القرآن فن علم معناه آمن به على اليقين ومن لم يعلمه آمن به على الجملة ، وقد اختلف الناس اختلافاً كثيراً في الراسخين هل يعلمون التأويل مع الله أم لا ويلبني من تالى كتاب الله الشريف أن يؤثر هذه الآية الشريفة بزيادة في التدبر فانها قاعدة عظيمة للكلام في تفسير كتاب الله تعالى وقد ثبت في امالى السيد الامام أبى طالب وفي نهج البلاغة من على عليه السلام ان الراسخين لا يعملون ذلك ككسائي بحروفه في الادلة على ذلك وثبت ذلك أيضاً عن زيد بن علي وعن القاسم والمهادي إلى الحق يحيى ابن الحسين وعن ولده المرتضى محمد بن يحيى عليهم السلام وسيأتي كلام واحد منهم بحروفه وثبت ذلك أيضاً عن الامام المؤيد بالله يحيى بن حمزة رحمه الله ذكره في كتابه الحاوي في اصول الفقه في الكلام على المؤول في اوائل المجلد الثاني واحتج عليه بكسائي بيانه فهو لاء أعلام أئمة العتره قالا كابر من الاول والآخر ولتذكر بعد قولهما من وافقهم على ذلك فنقول قال البغوي في تفسيره وذهب الاكثرون الى ان الواو للاستئناف وتم الكلام عند قوله الا الله وهو قول أبى بن كعب وعائشة وعروة بن الزبير ورواية عن طاووس عن ابن عباس وبه قال الحسن واكثر التابعين واختاره الكسائي والفرام والاختش

ويصدق ذلك قراءة عبد الله (وإن تأويله إلا عند الله) وفي حرف أبي بن كعب  
ويقول الراسخون قال عمر بن عبد العزيز في هذه الآية انتهى علم  
الراسخين إلى أن قلوا آمنا به كل من عند ربنا وهذا القول أقيس في  
المرية وأشبه بظاهر الآية انتهى مختصراً وقال ابن تيمية في القامدة  
الخامسة من جواب المسألة التدمرية انا نعلم ما أخبرنا الله به من وجه  
دون وجه لقوله تعالى (أفلا يتدبرون القرآن) وهذا يعم الحكم والمتشابه  
وجهور الائمة على أن الوقف عند قوله إلا الله وهو المأثور عن أبي  
وابن مسعود وابن عباس وغيرهم ، ومن مجاهد وطائفة أن الراسخين  
يعلمون تأويله ولا منافاة بين القولين عند أهل التحقيق فالتأويل على  
(ثلاثة وجوه) الأول كلام الأصوليين وهو ترجيح المرجوح لدليل (الثاني)  
التفسير وهو اصطلاح المفسرين كما أن الأول اصطلاح الأصوليين ومجاهد  
إمام التفسير عند الثوري والشافعي والبخاري وغيرهم (الثالث) الحقيقة  
التي يقول بها الكلام لقوله تعالى (هل ينظرون إلا تأويله يوم يأتي تأويله يقول  
الذين نسوه من قبل قد جاءت رسل ربنا بالحق) فتأويل اخبار المعاد وقومها  
يوم القيمة كما قال في قصة يوسف للسجدة ابواه واخوته (قل هذا تأويل  
رؤياي من قبل) ومنه قول عائشة كان يقول في ركوعه وسجوده سبحانك  
اللهم ربنا وبحمدك اللهم اغفر لي تأويل القرآن (تمنى قوله) فسبح بحمد ربك  
واستغفره وقول سفيان ابن عيينة السنة هي تأويل الامر والنهي فان نفى  
الفعل المأمور به هو تأويل الامر به ونفى الموجود المخبر منه هو تأويل  
الخبر وهذا يقول أبو عبيد وغيره والفقهاء أعلم بالتأويل من أهل الامة كما

ذكروا ذلك في تفسير اشتغال الصالحين (١): الفقهاء يعلمون نفس ما أمر به ونهى عنه لعلهم بمقاصد الرسول صلى الله عليه وآله وسلم كما يعلم أتباع بقرات وسببوه ونحوهما من مقاصدها ما لا يعلم بمجرّد اللغة ولكن تأويل الامر والنهي لا بد من معرفته بخلاف الخبر اذا عرف ذلك فتأويل ما أخبر الله به عن نفسه المقدسة بما لها من الاسماء والصفات هو حقيقة نفسه المقدسة وتأويل ما أخبر به من الوعد والوعيد هو نفس الثواب والعقاب وليس شيء ومنه مثل المسميات باسمائه في الدنيا فكيف بما في اسماء الله وصفاته، لكن الاخبار عن الغائب لا يفهم ان لم يعبر عنه بالاسماء المألوفة معانيها في الشاهد ويعلم بها ما في الغائب بواسطة العلم بما في الشاهد مع انفارق الميز وفي الغائب ما لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر فنحن اذا اخبرنا الله تعالى بالغيب الذي اختص به من الدارين وما فيها علمنا معنى ذلك الذي اريد منا فهمه وفسرناه واما نفس الحقيقة المخبر عنها التي لم تكن بعد وانما تكون يوم القيامة فذلك من التأويل الذي لا يعلمه الا الله ولذلك لما مثل مالك وغيره من السلف عن تأويل قوله تعالى (الرحمن على العرش استوى) قالوا الاستواء معلوم والكيف مجهول والايمان به واجب والسؤال عنه بدعة ويمثل هذا قال ربيعة شيخ مالك الاستواء معلوم والكيف مجهول وعلى الله البيان وعلى الرسول البلاغ وعلينا الايمان ومثل هذا

(١) اشتغال الصماء أن يرد السكاه من قبل عينه على يده اليسرى وطافه الايسر ثم يردّه ثانية من خلفه على يده اليمنى وطافه الايمن فينطيطهما جميعاً أو الاشتغال بشوب واحد يبدو منه فرجه ام مصمحه من القاموس ويظهر أن عمل النبي في الحديث عن المعنى الثاني كما جعل الاول ايضاً على يده

يوجد كثيرا في كلام السلف في نفي كيفية علم العباد بصفات الله وفي الحديث (لا أحصى ثناء عليك) رواه مسلم ، وفي المسند وصحيح أبي حاتم ( واستأثرت به في علم الغيب عندك) فمأني هذا الاسماء التي استأثرت الله بها لا يعلمها سواه مما يوضح ذلك ان الله وصف القرآن كله بأنه محكم وبأنه متشابه وفي آية أن بعضه محكم وبعضه متشابه فالاحكام الذي يعمه هو الاتفاق وهو تمييز الصدق من الكذب في اخباره والنفي من الرشاد في أوامره والتشابه الذي يعمه ضد الاختلاف المنفي عنه بقوله (ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا) وهو الاختلاف المذكور في قوله (إنكم لنرى قول مختلف يؤفك عنه من أفك) فالتشابه هنا مماثل للكلام ويناسبه بحيث يصدق بعضه بعضا فالاحكام العام في معنى التشابه العام بخلاف الاحكام الخاص والتشابه الخاص فلهما متناقيان والتشابه الخاص مشابهة الشيء لغيره من وجه ومخالفته من وجه آخر بحيث يشبهه على بعض الناس أنه هو أو هو مثله وليس كذلك . والاحكام الخاص هو الفصل بينهما بحيث لا يشبه أحدهما بالآخر يعني على من عرف هذا الفصل . وهذا التشابه الخاص إنما يكون بقدر مشترك بين الشئين مع وجود الفاصل بينهما ثم من الناس من لا يهتدى إلى ذلك الفاصل فيكون مشتبا عليه . ومنهم من يهتدى له فيكون محكما في حقه فالتشابه حيث يحد يكون من الامور الاضافية فاذا تمسك النصرا في بقوله (إننا نحن نزلنا الذكر) ونحوه على تعدد الالهة كان المحكم قوله (واللهم آلهواحد) ونحو ذلك

لما لا يَحتمل الاعمى واحدا يزيل ما هناك من الاشتباه . قلت ترك الشيخ  
والامام وجها رابعا من وجوه التأويل وهو المراد في الآية وذلك هو وجه  
الحكمة فيما لا تعرفه العقول مثل خلق أهل النار وعذابهم وترجيحهم على  
العفو عنهم مع ترجيحهم للعفو بشرائعه وأوامره لمبادءه وقد ذكرت كل  
طائفة وجها في ذلك معينا واعترضهم الباقون . وقد تقصيت ما قيل في ذلك  
وما يراد عليه في المواضع والجواب الجلي أصحابها وأقواها كما اختاره الرخمشري  
وغیره من تحقيق خصوم أهل السنة والدليل على أنه يسمى تأويلا قوله  
تعالى في الحكاية عن الخضر ( سأنبئك بتأويل ما لم تستطع عليه صبرا )  
ثم أخبره بوجه الحكمة في ذلك الذي استنكره موسى ولم يحتمله عقله  
فكان للتشابه فعلا لا قولاً والتأويل خبراً عن الحكمة عكس ما ذكره في  
الوجه الثالث من تأويل الخبر بالفعل . وإنما قلت إن هذا هو المراد في الآية  
لأن الله سبحانه قد وصف الذين في قلوبهم زيغاً بآياتهم تأويلهم وضمهم بذلك وهم  
لا يثبتون علم عاقبة القرآن وما يؤول إليه على ما فسرهم الشيخ فهم لا يثبتون  
الحنة ولا النار ولا القيامة ولا ذات الرب سبحانه وتعالى وإنما يستحبون  
الظواهر بقولهم فيتكلمون لها معاني كثيرة يختلفون فيها وكل منهم ينفرد  
بمعى ويأتى بمجر داحتمال والكل من ذلك بما لم يستندوا فيه إلى شئ من السمع وقد  
يكون مخالفا للمعلوم من الشرع لأن تلك الآيات ظهرت على صدر رسول الله صلى  
الله عليه وآله وسلم وعلم من المسلمين تلقيا بالقبول ولم يخبر صلى الله عليه وآله وسلم  
ولا أحد من أصحابه لها بتأويل ولا نبيه على ذلك مع ما في المسلمين من البله  
المحتاجين إلى البيان الذي لا يجوز تأخيرهم عن وقت الحاجة . وقد ثبت أن

(م ٦٠٠ ترجيح)

عدي بن حاتم ربط خيطين أبيض وأسود فقال له عليه السلام (إنك لمرضى  
 القفا) فكيف غيره ممن هو دونه وكثير من النساء والماليك ونحوهم .  
 فينبغي أن أشير الى نكت نافعة من حجج الفريقين \* أما القائلون بأن  
 الراسخين يعلمون التأويل فحجتهم أن الله سبحانه لا يخاطب المكلفين  
 بما لا يفهمون ، لأن ذلك عبث والله سبحانه يتعالى عن ذلك علواً كبيراً ولا أعلم  
 لهم حجة غيرها . والجواب عن هذه الحجة من وجوه : الوجه الاول أن فائدة  
 كلام الله تعالى لا تنحصر في مجرد فهم معناه المعين على التفصيل والا لزم  
 أن يكون عبثاً ولا طريق الى القطع بذلك لمن اعتقده الا أنه طلب وجهاً لم  
 يجده وليس عدم الوجدان عند الطلب في علم الطالب يدل على عدم وجود المطلوب  
 في علم الله تعالى اذ من المعلومات الضرورية أن الانسان قد يطلب الشيء  
 المدة الطويلة ولا يجده ثم يجده هو أو يجده غيره . وفي كلام علي عليه السلام في  
 وصيته الحسن عليهما السلام دليل على هذا حيث قال (فإن أشكل عليك شيء  
 من ذلك فاحله على جهالتك فانك أول ما خلقت جاهلاً ثم علمت ، وما أكثر  
 ما تجهل من الامر ويتغير فيه رأيك ثم يضل فيه بصرك ثم تبصره بعد ذلك  
 انتهى ) هذا على الاجمال وعلى جهة التفصيل تقول تلخيص ذلك أن كلام الله  
 سبحانه وتعالى ينقسم الى قسمين : القسم الاول ما فيه تكليف للمبادىء طلب منهم  
 بالوامر والنواهي للافعال والتروك فهذا هو الذى يسمى خطاباً ويجب  
 أن يكون لهم الى معرفته طريق علمية أو ظنية ويكفى أن يعرف ذلك  
 بعضهم كالجهتهدين بالاجماع وهذا القسم من كلام الله تعالى هو الذى يعلم  
 أنه سمي خطاباً للمكلفين . والقسم الثانى من كلام الله مالم يكن فيه طلب

أمر منهم مثل فوائح السور وما شاكلها فلا دليل على أنه يسمى خطاباً للمكلفين ولأن المقصود منه فهم معناه على التبيين ولذلك اختار الإمام يحيى ابن حمزة في مثل الفوائح جواز جهل الراسخين بمناها، وقعت عليه في الخاوى للإمام يحيى عليه السلام، توضيحاً أنه لم يرد في آية قطع بآيها الذين آمنوا أكم ونحو ذلك ولا ورد في تضاعيف الكلام للفهوم ولا ورد في لسان العرب ولا يحسن من الواحد منا أن يخاطب صاحبه بنحو ذلك ويطلب منه فهم ما ضمرفيه والملة عدم التمكن من معرفة ما أراد بذلك وهي مطردة فينا وفي حق الله تعالى بل هي في حق الله بعد منه لأن قرآن الرؤية قد قيد الظن بالإشارة ولو أمكن في كلام الله تعالى فهم ذلك أمكن في حقنا أولى وأحرى، والعلوم عدم إمكانه في حقنا وقولهم أنه خطاب لنا فيجب أن يكون مفهوم المعنى لنا احتياج بمجرد الدعوى وتبينه معلومة البطلان بالوجدان وأولى منه وأصح عند أهل الانصاف أن نقول بالمشابهة غير مفهوم المعنى لنا وهذه ضرورة وجداً فيجب أن نكون غير مخاطبين به، بيان المقدمة الضرورية أن فوائح السور متشابهة فلو ادعينا فهم تفسيرها وجب أن يكون إليه طريق لكن لا طريق إليه، لأن الطرق في ذلك منحصرة في العقل والكتاب والسنة الصحيحة والاجماع والقياس واللغة، ومعلوم أنه لا شيء من ذلك يدل على تفسير الفوائح، سلمنا أن ذلك يسمى خطاباً لنا في اللغة بمجرد وروده في كتابنا فيجب حيثئذ أن يكون خطاباً منقسماً إلى ما المراد منا فهمه على التفصيل كالطريق وعلى الاجمال كالمشابهة، مثال ذلك ما ثبت في حديث ابن مسعود من قوله صلى الله عليه

وآله وسلم) أسألك بكل اسم هو لك سميت به نفسك وأنزلته في كتابك أو علمته احدا من خلقك أو استأثرت به في علم الغيب عندك) فهذا القسم من الاسماء التي استأثر الله بها في علم الغيب مما يجب الايمان به على الاجال ولا يمكن فهم معاني تلك الاسماء على التفصيل بالضرورة مع النص على ذكرها في كلام رسولنا الذي تعبدنا بفهم كلامه وخطابه صلى الله عليه وآله وسلم والله سبحانه وتعالى أعلم \* (الوجه الثاني) انهم ايماناً بوجوب ان يعلم تاويله جميع المكلفين المخاطبين وهذا باطل ولا قائل به أو يقولوا انه يكفي ان يعلمه بعضهم ورم الراسخون او بعض الراسخين وعلى هذا فيلزمهم تجوز ان يكون العلم بتاويله من خواص بعض الراسخين من الانبياء والملائكة وافراد من الائمة فان الله سبحانه يختص برحمته من يشاء ولا يحيطون بشيء من علمه الا بما شاء ، فاما ان كل خائض في علم العريضة والمعاني او جامع لشرائط الاجتهاد فانه يجب ان يعلم جميع تاويل المتشابه فدليلهم على تسليم صحته لا يقتضي هذا \* (الوجه الثالث) انهم ايماناً بمنعوا الايمان الجلي او يجوزوه فان منعوه لزمهم ان يقبح من عوام المسلمين بل من العجم الايمان الجلي بالمتشابه بل بالحكم بل يلزمهم ان لا يصح العلم بذات الله سبحانه وكثير من صفاته لا متناهي تصور العقل لذلك على التفصيل وان جوزوا الايمان الجلي بطل استدلالهم بذلك فهذا ما حصر في فهم وعليهم في هذه الحجة على الانصاف والله عند لسان كل قائل ونيته (الوجه الرابع) ان المتأولين انما يمينون وجوه التأويل بالظن أو الاحتمال فلما الاحتمال فلا يسمى علماً ألبتة لاحقيقة ولا عجاوا. الظن فقد يسمى علماً عجاوا ولكنه هنا ممنوع لان العلم المضاف الى الله تعالى في الآية



لا يجوز فيه إلا الحقيقة وهو بعينه هو المضاف عند الخصم إلى التأويل بالظن أو الاحتمال ولا يجوز في اللفظة الواحدة أن يراد بها كلا معنييها على الصحيح ولا يقوم على خلاف ذلك دليل من اللغة ألبتة على أن أبا هاشم قال إنه محال عقلا ومجرد احتمال ذلك عقلا أولية ليس بدليل قطعا (الوجه الخامس) قوله تعالى (سيقول السفهاء من الناس الآية) دليل على أن الذين في قلوبهم زيغ هم المرتابون في التشابه الذين قبحو أظواهرهم ولم يكفهم في محسنة العلم الجلي لحكمة الله تعالى وقوله تعالى (قل لله المشرق والمغرب يهدي من يشاء) دليل على اكتفاء الراسخين بالدليل الجلي لأنه ليس في هذا الجواب وجه تفصيلي في حسن النسخ وقد بسطت هذا المعنى في العواصم فليراجع فيه من مسألة الإرادة (الوجه السادس) ما أخرجه الحاكم في كتاب الإيمان من المستدرک عن ابن عمر أن قال (لقد عشنا برهة من دهرنا وإن أحدنا يوثق الإيمان قبل القرآن وتزل السورة على النبي صلى الله عليه وآله وسلم فيتعلم حلالها وحرامها وما ينبغي أن يوقف عنده فيها كما تعلمون أنتم القرآن ثم قال لقد رأيت رجلا لا يقرأ أحد من القرآن فيقرأ ما بين قائمة الكتاب إلى خاتمة لا يدري ما امره ولا ما ينبغي أن يوقف عنده ينثره ثم الدقل) قال الحاكم صحيح على شرط البخاري ومسلم ولا أعرف له علة والحجة منه في ذكر ما يوقف عندهم الخصم يدعي قبض الخطاب وفي النهاية الدقل ردى والتمروا بأسه وقال ما ليس له اسم خاص فبراء ليس هو رداؤه لا يجتمع ويكون مثوره وأما القائلون بأن الراسخين لا يعلمون التأويل فالذي حضرني من أدلتهم اثنتان وعشرون دليلا (الدليل الأول) القطر المقلية التي فطر الله الناس عليها وذلك أن الإنسان

يعلم احوال نفسه علما وجدانيا ضروريا اوليا لا يشك فيه فيعلم عاقبته واليه  
وفرحه وغمه وعلمه وجهله وسائر احواله أو أكثرها ويحدد فرقا ضروريا بيننا  
لأنهم شبه ولا تميزه الشكوك ومن ذلك علمنا بمجارات العقول وموافقها  
ومالنا الى معرفته طريق دون ما ليس لنا الى معرفته طريق ونجد فرقا  
ضروريا بين فهم معنى قوله تعالى (إذا قم إلى الصلوة فاغسلوا وجوهكم)  
وامثالها وبين قوله تعالى: الم وتلخيص ذلك ان معرفة معنى الم وامثالها ما  
ان يكون بطريق اولاء فان لم يكن بطريق لم يصح اجماعا وإن كان بطريق  
فاما ان يكون عقليا اولاء لا يجوز ان يكون عقليا وفاقا اذ لا رابطة بين العقل  
وبين معاني الحروف وان لم يكن عقليا فاما ان يكون سمعيا اولاء لا يجوز ان  
يكون سمعيا لان السمع هنا ليس الا القرآن والسنة ولم يحتج المقرؤ لهذه  
الحروف بهما ولا نقلوا ما قالوه فيها عنهما الا القول بانها اسماء الله او اشارة  
الى اسماء الله فقد ورد فيه شيء لم يبلغ مرتبة الصحة المتفق عليها وإن كان  
الحاكم قد خرج بعض ذلك ولكن على تسليم صحة ذلك فلا بد من الاجمال  
ببطلان التركيب فيها ولا بد منه في الكلام المفيد باجماع أهل العربية فانك  
لو قلت زيد عمرو بكر خالد. لكانت اسماء مفهومة في انفسها لكنه لا يكون  
خطابا مفيدا بل ولا يسمى كلاما عند النحاة

فلم يبق بعد ذلك ما يستند اليه الا اللغة العربية وليس في كتب اللغة شيء  
من ذلك اصلا ألبت ولا ادعى المخالف وجود دليل صحيح في ذلك من  
أنواع الأدلة الثلاثة المتقدمة العقلية والشرعية واللغوية والقياس هنا لا يصح

كما لا يصح في كثير من المروقات كأعداد الركعات فالجهول أولى لمدح صحته \* وأما حديث معقل بن يسار عنه صلى الله عليه وآله وسلم (اعملوا بالقرآن أحلوا حلاله وحرّموا حرامه واقتدوا به ولا تكفروا بشيء منه وما تشابه عليكم فردوه إلى الله وإلى أولى العلم من بعدى وليسكن القرآن وما فيه من البيان) قال في سلاح المؤمن رواه الحاكم وقال صحيح الإسناد والجواب عنه من وجوه (الأول) عدم الصحة بمجرد تقليده حتى يبحث عنه (الثاني) أنه معارض بحديث جنّاب عنه صلى الله عليه وآله وسلم (فاذا اختلفتم فيه فقوموا عنه) رواه البخاري ومسلم والنسائي وفي حديث عمرو (ما لم تعرفوه فكلوه إلى طائفة) رواه الحاكم وابن الدائمي وأحمد واللفظ له (الثالث) أنه في خطاب العامة مقرر مدحهم إلى أهل العلم والمعلم عند العلماء قد يتشابه على العامة ورجوعهم حينئذ لإجماع. وقد ثبت أن التشابه أمر نسبي ولذا جاء في حديث المتشابهات أنه لا يعلمها كثير من الناس. فلما ما تشابه على أولى العلم بل على الراشدين فلا يرد إليهم بل إلى الله وحده، بوضعه حديث جنّاب وحديث عمر كما تقدم في الوجه الثاني (الرابع) أنه قد دل على هذا لأنه قسم الرد إلى الله وإليهم فثبت أن الردود إلى الله ما لم يعلموه لأنه لا معنى لرد متشابه القرآن إلى الله ولا الإيمان الجلي فإن الرد المعتاد إلى الله هو الرد إلى كتابه فلما رد كتابه إليه فلا يكون إلا الوقف والإيمان الجلي. ولذلك أمر فيه بالاكْتفاء ببيان النبي صلى الله عليه وآله عليه وآله وسلم. وأما دعوى قرينة مطلقة تدل على تأويل الحروف المقطعة ليست من قبيل شيء من الأدلة فإنه ممنوع مثل تفسير الباطنية لأنه مثل

دموى دليل مطلق ليس هو عقلى ولا سمعى ولا لقوى وهذا يرجع الى تجويز وجود الجنس مع عدم جميع أنواعه مثل حيوان ليس بناطق ولا أعجمى ولا ارضى ولا بحرى ولا سمائى وذلك محال عند الجميع ولو قبل مثل ذلك قبل قول ابن عربى الطائى صاحب كتاب الفصوص من أن الحروف أمة من الامم مبعوث اليها رسول منها لدليل جملى ويمتنع صحة الدليل الجملى مع امتناع التعمين كما يمتنع اثبات الجنس مع امتناع الانواع كلها وهو المسمى بالوجود المرسل وهو أحد المحالات والمنصف يحد من نفسه الجمل بمعنى هذه الحروف الذى أراه الله على التعمين وفقد الطرق المفيدة لذلك، وأنت إذا تأملت كلام الزمخشري وغيره في تفسير الفوائج وعرضته على الأدلة المعينة وطلبت تعيين مستنده من العقل أو من القرآن أو من الحديث أو من الاجماع اتضح لك أن كل واحد منها يرى منه ومن كان عنده في ذلك طريق صحيح فليمن بها مأجورا فلن طبع جميع المكلفين عيول على محبة العلم وكراهة الجهل ولا رغبة لنا في جهل شيء والمثمة لمن دل على معرفة وأخرج من جهالة ﴿الدليل الثاني﴾ أن المتأول بتأويل معين إما أن يقطع على أن تأويله ذلك هو مراد الله تعالى ويقطع بطلان كل تأويل سواه فهذا لا محالة به ولو قال به أحدا ما ساعد الدليل لانه من قبيل الاستدلال بعدم الوجدان في نفس الطالب على عدم وجود المطلوب في علم الله تعالى وقدم لإبطاله، يوضحه أن المتأول قد يتأول الآية على وجه ثم يتفطن بمد ذلك لمأهوا أقوى عنده . وإما أن لا يقطع المتأول بصحة تأويله وبطلان ماعداه فإما أن يكون تجويزا مستوى الطرفين أو ظنا راجعا أما التجويز

فليس من العلم في شيء وهو محض الجهل اذ لا معنى للجهل الا احتمال أحد  
التقيضين من غير ترجيح أو نحوه فاعتقاد أنه علم ولا سيما في تفسير  
كلام الله تعالى والاطلاع على مراده غاية الضرر وأما إن كان ظنا راجعا  
فلا ثمرة له في غير العمليات . ثم لا يخلو الاعتماد عليه والخبر عن مراد الله به  
من كراهة أو تحريم لعموم التواهي عن اتباع الظن وعموم قوله تعالى (ولا تقف  
ما ليس لك به علم) وما سياتي ذكره من الأحاديث الواردة في تحريم التفسير  
بالرأي فهذان الوجهان عقليان ثم إنه يلزم من قولهم دعوى التعمد بذلك  
وتصويب الجمع وفي أقوال المفسرين ما لا يصح جمعه لتناقضه  
كالقول بأن الم الآلف اسم الله واللام جبريل واليم محمد . والقول  
بأنها كلها أسماء الله ، وأيضا لو ثبت أنها كلها أسماء ما دال الاشكال بنفسه  
لعدم ثبوت النسبة الخبرية فيها فانا مع معرفتنا لاسمائنا لا نستفيد  
بذكرها مجردة عن التركيب للوجوب للاعراب والمعاني ويلزمهم  
على التصويب القطع بتصويب التقيضين كتسمية الله تعالى بتلك الحروف  
وتصويب من قال ليست أسماء الله تعالى فليزيدوا القطع بتصويب من توقفه  
أولى وأخرى والله أعلم (الوجه الثالث) ما روى عن ابن عباس رضي الله عنهما عن  
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم انه قال (من قال في القرآن بغير علم فليتبوأ مقعده  
من النار) وفي رواية أخرى (من قال في القرآن برأيه فليتبوأ مقعده من النار) رواه  
الترمذي وقال هذا حديث حسن ورواه الذهبي في الميزان في ترجمة أبي  
سهل الهيثم بن جميل أحد شيوخ أحمد بن حنبل والذهبي قال الذهبي أبو  
الوليد بن برد حدثنا الهيثم بن جميل حدثنا أبو عوانة عن عبد الأعلى عن

سعيد بن جبير عن ابن عباس رضي الله عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم (من قال في القرآن بغير علم فليتبوأ مقعده من النار) اوردميما انكر من حديث الهيثم وقال بعده قال الدار قطني ثقة حافظ وقال المجلي ثقة صاحب سنة وقال احمد بن حنبل ثقة وقال ابن عدى ليس بالحافظ يخلط على الثقات وارجو انه لا يعتمد ، وعن جندب ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال (من قال في كتاب الله برأيه فأصاب فقد أخطأ) رواه الترمذی و ابو داود وقال الترمذی هذا حديث غريب ، واما تصريح بعض الصحابة بالتفسير بالرأى وعدم انكار الجماعة عليه كقول ابی بكر في الكلافة اقول فيها برأى فذلك في العمليات ولا نزاع فيها ولو سلم اجماع في غير العمليات فظني سكوته لا ينفع في الفروع ولا يقدح بمثله من يعرف معناه، والحدیثان اقوى من مثل ذلك ولا ينهض معارضهما لآلية التفسير بالنقل الصحيح من الحديث والامانة فالظاهر الاجماع على جواز هوان كان ظنيا ويبقى التفسير بالرأى المحض المنصوص في الحديث بجمع مع ظواهر القرآن وشهرة الخلاف فيه والله اعلم (الوجه الرابع) ما رواه السيد الامام الناطق بالحق ابو طالب في اماليه من قول أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام وهو صريح في هذا المعنى لا يمكن تاويله قال السيد أخبرنا أبي رحمه الله تعالى قال أخبرنا ابو محمد ابن عبد الله بن احمد بن عبد الله بن سلام قال أخبرنا ابی قال حدثنا سليمان قال حدثنا علي بن الخطاب الخثعمی قال حدثنا احمد بن محمد الانصاری عن بشير عن زيد بن اسلم عن علي عليه السلام انه قال في صفة الراسخين في العلم لمن سأل ان يصف له الله عز وجل في آخر كلامه عليه السلام ما لفظه (اعلم ايها السائل ان

الراسخين في العلم هم الذين اعيام عن اقتحام السدود المضروبة دون  
 الثيوب، الاقرار بحمل ما جعلوا تفسيره من تفسير التيب المحجوب، فقالوا  
 آمانه كل من عند ربنا قدح الله سبحانه وتعالى اعترافهم بالعجز عن تناول  
 ما لم يحيطوا به علما وسمى تركهم التعمق فيما لا يكلفهم البحث عنه منهم  
 رسوخا فاقصر على ذلك انتهى رواه السيد ابو طالب ولم يعقب عليه بتاويل  
 كما هي عادة فيما يخالف مذاهب اهل البيت عليهم السلام وهو من أنفس ما ورد  
 في هذا الباب واحسنه لصدوره عن امام الراسخين في العلم والمخصوص  
 من الله تعالى بزيادة في الفهم قال زيد بن علي عليه السلام في كتاب المجاز من رواية  
 ابي عبد الله جعفر بن محمد بن هرون للقرى ما لفظه : والقرآن على أربعة  
 أوجه حلال، وحرام لا يتبع الناس جهاته، وتفسير يملئه العلماء وعربية يعرفها  
 العرب، وثالث لا يعلمه الا الله تعالى وقال في مواضع أخرى والتشابهات  
 يشتهى علم تأويلها على أكثر العباد ويلتبس من قبلها اهل الزعم ويقول الراسخون  
 في العلم آمانه بما علمنا وما لم يعلمنا يله لنا فعلمه عند ربنا وقال القاسم بن ابراهيم  
 في كتابه للناسخ والمنسوخ وفي ما نزل الله يابى من وحيه، بعد الذى بقى فيه من  
 امره ونهيه متشابه باطن خفى لا يبين منه شيء لتاجله الله متشابهها وليس  
 يعلمه احد غير الله وهذا نص جلي على المراد والله الحمد وقال الهادى الى الحق  
 عليه السلام في جواب اسماعيل بن اسحق بن ابراهيم عن المسائل التى سألها عنها  
 بنجران ما لفظه : حم عيسق حروف تولى الله علمها لم يبينها لاحد من خلقه اذ ليس  
 فيها امر ونهى ولا قرض ولا امر تعيده عباده فيحتاجون الى علمه ومعرفة  
 وقال المرتضى بن الهادى عليه السلام في جواب المسائل التى سئل عنها او امام تشابه

الآيات من الكتاب فلا يكون ابدا الامتساها كما جعله رب الارباب فليس  
يحيط غيره بعلمه ولا يكلف احد العلم به وانما يكلف العلم بانه من عند ربه كما قال  
سبحانه وتعالى (والراسخون في العلم يقولون آمنا به كل من عند ربنا) انتهى  
ما ذكرنا متمنا بحجوفه وامان من ذهب الى غير هذا المذهب من الزيدية فلا عراضهم  
عن كتب اثمتهم الموجودة بين اظهرهم واقبالهم على كتب غيرهم فالحق المستعان  
(الوجه الخامس) ان موسى عليه السلام جبل ماعلمه انخضر عليه السلام من  
تأويل فعله هذا وهما معا بشر متقاربان في العلم متماثلان في الجسم فكيف مع  
هذا يجب ان تكون معرفة تأويل افعال الله تعالى ممكنة لجميع المكلفين  
وتأويل كلامه مقدورا لجميع المجتهدين مع ان التأويل هو معرفة وجود  
الحكمة في التشابه على ماسياتي بيانه ووجود حكمة الله تعالى مادتها من محيط  
علمه وتامات كلماته التي نص الله سبحانه في كتابه على ان البحر لو جمده  
سبعة اجمر لم يكفها مدادا ولم يحصها نقادا (الوجه السادس) ان الملائكة  
عليهم السلام ما عرفوا حكمة الله تعالى على التمييز في خلق المفسدين  
في الارض ولذلك سألوا ربهم جل جلاله عن ذلك فلم يخبرهم به على التمييز  
ورددم الى الجحيم التي كانوا لها معتقدين وبها مكتفين قال سبحانه (انني اعلم  
ما لا تعلمون) فاعترفوا بما قرره عليهم من قصور علمهم وقالوا لا علم لنا  
الاما علمتنا (الوجه السابع) ان في هذه الآية بيانا شافيا وتعليلا كافيا  
ولذلك أنزلها الله تعالى فرقانا بيننا وبين المحكمات وللتشابهات واما  
المحكمات الواقي من للكتاب امهات فن تأولها وجعلها من التشابه فا



قدرها حق قدرها ، ولا قام بواجب شكرها ، ومن أجازها من جوز التأويل  
 بنير دليل عرف أن الله تعالى قد وصف فيها الذين في قلوبهم الزين بصفتين  
 ووسمهم بسمتين احدهما ابتغاء الفتنة وثانيهما ابتغاء التأويل فثبت تحريمه :  
 فكيف نجعل التأويل الذي دلت الآية على تحريمه واجبا والمتاويل الذي  
 دلت الآية على ذمه ممدوحا يؤيد ذلك ( الوجه الثامن ) ومن ذلك انه سبحانه  
 لما ذم من ابتغى التأويل علل ذلك بعلّة واضحة وذلك قوله تعالى ( وما يعلم  
 تأويله الا الله ) وذلك لأن طلب العلم لما كان مأمورا به وقد قال تعالى « وقل  
 رب زدني علما » وكار ذمه سبحانه لمن ابتغى التأويل كالتألف بذلك بين ان  
 العلّة في ذم طالب هذا العلم كونه مما لا يعلمه الا الله وطالب ما لا يدركه  
 غير محمود ثم بين سبحانه حال الراسخين في العلم في هذا المقام وان حالهم  
 فيه حال التسليم والايمان والخضوع والاذعان فلو كان التأويل من علوم  
 الراسخين لما ذم من ابتغاء في آية من الفرقان بين المحكم والمتشابه من القرآن  
 وفيما وصف به الراسخين من العجز عن ذلك تسليّة لاهل الحرص على  
 طلب العلوم ولئلا لم يجب للملائكة الى بيان ما سألوه من هذا الجنس  
 وسد الباب وحسم المادة ويؤيد ذلك أن السابق الى الفهم ان الراسخين مبتدا  
 وخبره يقولون آمنا به والقول بان آخر الكلام قوله والراسخون في العلم  
 وأن قوله يقولون آمنا به كلام مستأنف موضح لما هم أي هم يقولون أو هؤلاء  
 يقولون أو قائلين على الحال مستأنف اضمارا أو تجوزا أو مخالفا لظاهر وذلك  
 لا يصح لغير موجب ويقوى ذلك ان قولهم كل من عند ربنا مشعر بعجزهم عن  
 ادراك تأويل المتشابه مشير اليه من حيث انه كالتعميل للايمان بالمتشابه وان  
 الوجه فيه هو كونه من عند الله ليس الا وهذا منهم كالتعميل له بالمحكم والقياس

عليه بالعلمة المألومة مردع الوساوس الصدور ونوازع الخواطر اذا حدثت وقالت كيف الايمان بما لا يعقل ولا يفهم بل لمن يقول بذلك من المبتدعة وغيرهم ولو كان علمهم بتأويله حاصلا كعلمهم بتأويل المحكم لم تقع هذه الجملة هذا الموقع من البلاغة وكذا قصر علم التأويل وتمظيمه بذلك القصر المصدر بحرف النفي يعلم أن تأويل المتشابه لا يقع كل الموقع الامتي كان مقصورا على الله وحده مثل قصر التوحيد عليه اما اذا كان لله تعالى شركاء في علم تأويل المتشابه لانهصرون في كثرتهم في انفسهم وتعليمه منهم ممكن لكل عاقل من خلق الله اجمعين فان الحصر لذلك بهذه الصيغة لا يقع موقعه البليغ ويكون نظيره التوحيد في النبوة للانبياء بل التوحيد في الايمان للمؤمنين لان الراسخين اضعاف اضعاف الانبياء عليهم السلام بما لا ينصرف كما لم يرد القرآن بأنه لا اله الا الله ولا نبي الا من اوحى اليه الله او نحو ذلك لكثرة الانبياء وعدم فائدة صيغة القصر او عدم بلاغتها وفصاحتها حيث نذكر فذلك هذا وذلك أن علماء المعاني والبيان نصوا على أن قصر الصفة على الموصوف لا يخاطب به الا من يعتقد الشراكة ولذلك سمي قصر افراد لقطع الشراكة وليس في الوجود مخاطب يعتقد أن العوام المعنى يشاركون الله والراسخين في علم تأويل المتشابه حتى يرد اعتقاده بهذا القصر وانما الموجود من يعتقد أن الراسخين يشاركون الله تعالى في ذلك فحسن قصره على الله لقطع اعتقاد من جعل لله فيه شركاء فافهم ذلك وتأمله فانه جيد (الوجه التاسع) أن أما للتفصيل ويلزم منه ذكر قسمين ما بعدهما على الاختار كما يظهر عند ذكر الكلام في الادلة وهو قول من اقوال أهل العلم واختاروا الامام

يحيى بن حمزة عليه السلام في تفسير هذه الآية الكريمة ذكره في كتاب  
الخواص في أوائل المجلد الثاني في الفصل الثالث في المحكم والمتشابه وحكام  
نجم الدين في شرحه لمقدمة ابن الخلاجب كما يقول أما زيد فعالم وأما عمرو  
بجاهل ولا يحسن أن يقول أما زيد فعالم وبسكت على ذلك ولا يذ كر  
له قسما مخالفا لانه يبنى عن ذلك أن تقول زيد عالم وعلى هذا آيات القرآن  
العظيم كما قال تعالى (أما من ظلم فسوف نعذبه) الآية في الكهف إلى قوله  
تعالى (وأما من آمن) وقال تعالى (فأما اليتيم فلا تقهر) وأما السائل فلا تنهر  
وأما بنعمة ربك فحدث) وقال تعالى (فأما إن كان من المقربين) الآية وقال تعالى  
(فأما إذا ما ابتلاه ربه فأكرم به ونعمه) كلها يذ كر قسم ما بعد ما وقد تحذف  
أما ويذ كر قسم ما بعدها نحو قولك أما زيد فعالم وعمرو جاهل  
بدلا من قولك وأما عمرو بجاهل والدليل عليه الآية الكريمة (فأما الذين  
في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه إلى قوله والراسخون في العلم) بدلا  
من قوله وأما الراسخون كما هو قول الامام يحيى عليه السلام وقد ذهب  
إلى ذلك غيره فيما حكاه نجم الدين واختار أنه محتمل يعنى  
بذلك مع احتمال أن يكون قسم ما بعدها محذوفا فالجواب أنه لا يصح  
ذلك إلا بعد تقرر جواز حذفه بدليل غير الآية أما حين لم يكن معهم  
دليل غير الآية فانه لا يصح لهم ذلك لما في الآية من الاحتمال لحذف  
أما من أول قسم ما بعدها لا حذف القسم وحذفها معا وقد ثبت جواز  
حذف أما مع اثبات قسميها مع القرينة الدالة على ذلك بغير الآية الكريمة  
وأما حذف القسم فلم يصح قط إلا مجرد دعوى في هذه الآية وذلك

مجرد احتمال لم يثبت له رجحان ألينة فلا يكون له دليل • يوضعه أن  
عدم التفصيل بعد أما لا يخلو أما أن لا يصح وقوعه أو يصح نادراً أو يصح  
كثيراً ، أن لم يصح فالقول قول من أوجب التفصيل بعدها لأن النجاة  
قد نصوا على أنها للتفصيل في لغة العرب وذلك يستلزم ذكر التمددات  
بعدها وأقامها أمراً متغيراً وإن صح نادراً فقواعد البصرية من النجاة  
وجوب تأويل ماسد عن الاصل بما يلائم الاصل كتأويلنا في هذه الآية  
لقوله تعالى (والراسخون في العلم) بأن المراد وأما الراسخون لأن الاصل  
الغالب في أما ذكر متعدد بعدها لكيلا تبطل قوانين المريعة وتختل قواعدها  
وإن صح عدم التفصيل بعد أما كثيراً انتقص كونها للتفصيل وتمحضت  
للشرطية وكان حرف شرط صرفاً يقوم مقامها لأن التفصيل يوجد معها  
تارة ويعدم أخرى ويوجد مع عدمها أيضاً كقول الدثر، لكن قد ثبت أنها  
للتفصيل فيثبت أنها لم ترد لغيره كثيراً قطعاً ولا يثبت أنها وردت لغير  
التفصيل نادراً بدليل ظني غير محتمل وأنا أورد كلام نجم الدين فيها لينظر  
فيه بانصاف ( فاقول قال نجم الدين ) في كلامه على أما التي للتفصيل  
اعلم : أن أما موضوعة لمعنيين لتفصيل بحمل أولاً يستلزم شيء  
لشيء ومن ثمة قيل إن فيها معنى الشرط والمعنى الثاني لازم لها في جميع  
• مواضع استعمالها بخلاف معنى التفصيل فانها قد تجرد عنه وقد التزم  
بعضهم هذا المعنى فيها أيضاً في جميع مواقعها فالتزم ذكر التمدد بعدها  
وحمل قوله تعالى والراسخون في العلم بعد أما الدين في قلوبهم زنج على

معنى وأما الراسخون وهذا وإن كان محتملا في هذا المقام إلا أن جواز السكوت على مثل أما زيد فقائم يدفع دعوى التزام التفصيل فيها انتهى والجواب أن ظاهر كلامه أنه لم يوجد غير الآية حجة إلا ما ادعاه من حسن السكوت على مثل أما زيد فقائم فاما الآية فقد بطل الاحتجاج بها مع اعترافه باحتيالها للتفصيل، وأما حسن السكوت من غير تفصيل فالجواب أن أما قد يكون معها ما يقوم مقام التفصيل من القرائن التي تقتضيه وإن لم ينطق به وأما بالنظر إلى معنى الملازمة فسلم ولا يضرب تسليمه لورأيت رجلا جاهلا فقلت له توبخا أو تخصيصا أما زيد فعالم والتقدير وأما أنت لجاهل ومن ذلك قوله تعالى (يا أيها الناس قد جاءكم برهان من ربكم وأنزلنا إليكم نورا مبينا فاما الذين آمنوا بالله واعتصموا به فسيدخلهم في رحمة منه وفضل ويهديهم إليه صراطا مستقيما) فتخصيص الذين آمنوا بالذكر هنا مع دخول أما وإشعارها بالتقسيم قرينة دالة على أن المراد وأما الذين كفروا فليس لهم ذلك أو فلهم عذاب أليم أو نحو ذلك وهذا المثال نص عليه وعلى ما ذكرته فيه ابن هشام أحد كبار النحاة في كتابه مغني اللبيب وقد اعترف الزمخشري في كشافه في تفسير قوله تعالى في آخر سورة النساء (فسيدحشرهم إليه جميعا) أن ذكر أحد القسمين في قوله تعالى (فاما الذين آمنوا بالله واعتصموا به) يستلزم تقدير القسم الآخر في المعنى فكيف لا يستلزم ذلك في قوله (فاما الذين في قلوبهم زيغ) مع أنها أولى لأن القسم فيها مذكور وهم الراسخون في العلم لكن حذف وأما من صدره لوضوح القرينة فإذا وجب عنده

تقدير أما وما بعدها مع حذفها معا لدلالة القرينة على ذلك فكيف لا تقدر أما وحدها إذا حذفت في صدر القسم الذي بعدها بل كيف لا يجوز ذلك وما أوجبه في بعض الآي حرمه في بعض ، فظهر أن ظاهر الآية عليهم لولا ما ادعوه من أنها من المتشابه وقد أوضحت أنها من المحركات وأن الوجه الذي احتجوا به لا يناسك ضعفا والله الحمد والمنة \* وإما إن ادعى حسن السكوت مطلقا بالنظر إلى معنى التفصيل الموضوع له فممنوع لانه نفس المتنازع فيه الذي يخالفه فيه من قد ذكر خلافه وهو الذي ادعى حسن السكوت عليه ، أما أن يكون له عليه دليل أورده فلا ولو كان لا ورده لكنهم ما وجدوا غير الآية وإذا كان اصل اما للتفصيل وفقا لم يصح دليل على خلاف الاصل لان المدعى له مستغن عن إقامة الحجة لبقائه على الاصل ووجبت الحجة على من ادعى خلاف الاصل \* على أن من ادعى حسن السكوت على ذلك ادعى أنها تكون للتوكيد واخرجها من بابها ذكره ابن هشام ولم أعرف عليه دليلا وعلى تقدير صحته فلا يجوز الا في كلام مبتدأ ما تقدمه جملة يكون تفصيلا لها كقولك أما زيد فعالم مبتدأ بذلك اما إذ قدمت جملة ثم عطف عليها بالفاء قبل أما المستلزمين في العادة للتفصيل فلا بد من تقديره كما تقول وقد الناس على الخليفة فاما الفضلاء فأكرمهم وتسكت أو تقول والاراذل اهانهم بحذف اما من صدر التقسيم فمن التعسف ، والتعسف الفاحش تقدير قسم آخر غير قولنا والاراذل اهانهم كما زعم بعض المتأخرين في قسم (فاما الذين في قلوبهم زيغ) إذ محذوف مقدر وليس هو قوله تعالى (والراسخون في العلم) مع إقرار

نجم الدين وهو من أئمة الخصوم بصلاحيته لذلك وبعضه ما ذكره  
 ابن الحاجب في شرح مقدمته فانه قال فيه : أما التفصيل لان وضعها على  
 أن تفصل بها نسب إلا أنهم لم يلتزموا ذكر المتعدد فقد يذكروا وقد  
 لا يذكروا بعدها أمراً آخر ولكنه يفهم أنه ترك الأمر كقوله تعالى  
 فاما الذين في قلوبهم زيغ ) ولم يذكر بعد ذلك أما أخرى لتفصيل  
 آخر وأما مجيء المتعدد فيها فكثير ولذلك قال بعضهم إنه لازم وحمل  
 عليه قوله تعالى ( والراسخون في العلم ) على وأما الراسخون في العلم  
 وقطعها عن العطف على قوله تعالى ( وما يعلم تأويله إلا الله ) فكانه  
 قيل اما الراسخون في العلم فيقولون آمنا به ثم كلامه في الشرح فقرر  
 أن القوى في معنى الآية وأما الراسخون في العلم فيقولون آمنا به  
 وهذا يمنع من عطف الراسخين على الله والحمد لله على بيان ذلك

(الوجه العاشر) : ما رواه الحاكم وصححه في كتابه المستدرک عن ابن  
 عباس رضي الله عنهما أنه كان يقرأ ( ويقول الراسخون في العلم آمنا به كل  
 من دبر ربنا ) وابن عباس ترجمان القرآن وهذه قراءة لا تفسير فهي في  
 حكم المرفوع الى النبي صلى الله عليه وآله وسلم وهي ترجح أحد  
 الاحتمالين في الآية كالخبر الاحادي وان لم تتواتر قراءته قرأنا  
 لكن الصحيح وجوب العمل بها لقوة الظن بصدقه بما هو مقرر في  
 الحجة بخبر الواحد في فطر القول وشريعة المصطفى صلى الله عليه وآله  
 وسلم واجماع المسلمين بعدم يقوى ذلك أن الزنجشري وهو من الخصوم  
 رواه عن أبي بن كعب عن سعيد القراء بصيغة الجزم ولم يضعفه وروى  
 بصيغة الجزم عن ابن مسعود أنه قرأ ( إن تأويله إلا عند الله ) ولم

يضعفه أيضا وهذه فى معنى قراءة أبي وابن عباس رضى الله عنهما هؤلاء ثلاثة من أكابر الصحابة ما كانوا ليفتروا فى كتاب الله عز وجل ومن عادة الزمخشري التقوى بالقراءات العربية على المعانى فكيف بالمشهورة المصححة والحمد لله كثيرا

(الوجه الحادى عشر) الوقف على الله وقدم كلام على عليه السلام فى ذلك وهو امام الراسخين وهو معروف عن القراء مشهور بينهم وقد نقله ابن تيمية عن جمهور الأمة وعن أقرأ الصحابة أبي بن كعب وعن ابن عباس المسعى فيهم بالخبر وبالبحر المجابة فيه الدعوة النبوية فى تعليم التأويل وهو التفسير كما ذكره ابن تيمية فيما تقدم وعن ابن مسعود: المجاز من الشيطان الذين رضى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لأمتهم ما رضى لهم وعن غيرهم وقد وافق الزمخشري على نقله قراءة عن أبي بن كعب وعبد الله بن مسعود فيكفى فى وجوب العمل وصحة الترجيح نقل واحد منهما

(الوجه الثانى عشر) ان مثل فواتح السور لو كانت معروفة لاهل العلم لجاز ان تنزل سورة كبيرة ليس فيها الاحرف مقطعة مسرودة يكلف العلماء معرفة المراد منها وتفصيل مدلولاتها من وعد ووعيد وأوامر ونواهي بل كان يلزم تحوير أن يكون القرائت كله كذلك ولذلك كتب الله الى جميع الرسل كلها لانه لا يفتح فى ذلك الا عدم معرفة معناه وهم ادعوا معرفة معناه فاذا كانوا يدعون معرفة مراد الله تعالى بالحرف المقطوع والحرفين والثلاثة والاربعة الى العشرة وزيادة عليها جاز فى أكثر من ذلك ولا حاصر ولا حاجر



(الوجه الثالث عشر) انه كان يلزم أن يفهم مثل هذا عن غير الله تعالى فيخاطب العقلاء بذلك ولا ينكر على من دخل على قوم أن يكون أول كلامه لهم كذلك والله أعلم

(الوجه الرابع عشر) أنه يلزمهم أن يحسن من العلماء أن يصنفوا في الحلال والحرام ويعبروا بالحروف المقطعة لانه يمكن فهم المراد منها (الوجه الخامس عشر) انه لم يرد شيء من ذلك قط بعد الخطاب فلو يرد يا أيها الذين آمنوا كما ورد يا أيها الذين آمنوا أقيموا الصلاة فدل على انها كلام لا خطاب

(الوجه السادس عشر) وهو ما يطل دعواهم لذلك بحجة واضحة يعبر عنها بحروف مقطعة من جنس ما فهموه عن الله تعالى فان فهموا عنا مرادنا فيها سلنا لهم وان لم يفهموا وضع الحق فتقول في احتجاجنا عليهم الم وكيف

(الوجه السابع عشر) ان ترك تفسير المتشابه أحوط لان الانسان يسأل عما قال مطلقا خصوصا في تفسير كتاب الله تعالى مع ما ورد فيه من التشديد كما تقدم ولا يسأل عن قوله لا أعلم فيما لا يعلم والوقف عند الشبهات من صفات المتقين بل من صفات العقلاء أجمعين وقد قيل اذا ترك العالم لأدري أصيبت مقاتله وتقدم قول على عليه السلام بابردها على الكبد: قولك فيما لا تعلم الله أعلم

(الوجه الثامن عشر) أن تأويل المتشابه من التكلف وقد قال عمر في الاب ما قال كما هو في الكشف وغيره ولم ينكر على عمر أحد فكيف بالمتشابه وقد قال الله تعالى في حنيفة نبيه صلى الله عليه وسلم (وما أنا من

(المتكلمين) وقال النبي صلى الله عليه وسلم وآله وسلم (هلك المتطعون)  
وهم المبالغون في الأمور

(الوجه التاسع عشر) ان التكليف بمعرفة المتشابهة على التفصيل من  
الحرج وقد نفى الله الحرج عن الدين

(الوجه الموفى العشرين) انه لم يؤثر عن رسول الله صلى الله عليه وآله  
وسلم انه اشتغل بتعليم ذلك وقد قال الله تعالى (لقد كان لكم في رسول الله  
اسوة حسنة) وكذلك الصحابة لم يبحثوا عن ذلك وهم خير أمة  
أخرجت للناس

(الوجه الحادى والعشرون) انا لو عرفنا معاني تلك الحروف كما  
ادعى بعض المفسرين انها اسماء للسور أو اشارة الى اسماء الله تعالى  
لكانت مع ذلك جملة لحذف التركيب منها فانك اذا نطقت باسماء  
معروفة من غير التركيب لم تفد كمالو سردت نحو زيد . خالد . بكر .  
محمد . عبدالله والله أعلم

(الوجه الثاني والعشرون) ان الراسخين في العلم أرفع درجة من العلماء  
غير الراسخين ولو تحقق أحد انه من العلماء على قلتهم لم يتحقق انه من  
الراسخين واذا سلمنا أن الراسخين هم الذين فسروها لا الذين توقفوا  
في معانيها فان المفسرين لها اختلفوا اختلفا شديدا ومع اختلافهم وقع  
الاشتباه على غيرهم خصوصا حيث يتعذر الجمع ولم يرد التعبد بالتقليد  
في غير العمليات بل ورد النهى عنه وذم من عمل بغير علم وقال الله تعالى  
(ولا تقف ما ليس لك به علم) وقال تعالى (وان تقولوا على الله ما لا تعلمون)  
فيكون الاحوط في غير الراسخين مع تقدير اختلافهم ترك الخوض

في ذلك سواء قدرنا أن الراسخين معطوفون على الله تعالى أولاً، وأقل من هذا يكفي النصف، وأكثر منه لا يكفي المتعسف وهذا منتهى ما حضرنى من الكلام فى هذه الآية الكريمة من غير تطويل بذكر الاسئلة والمناقضات والمعارضات \* فاذا تقرر هذا فاعلم ان التشابه يطلق على معنيين لغوي وشرعي: أما اللغوي فهو ما لا يمكن فهم المراد منه وهو المسمى بالمجمل فى أصول الفقه ، وقد يكون فى مفرد بالاضافة كالقرء للطهر والحيض ، واختار اسم فاعل واسم مفعول ، وفى مركب مثل (أويحقو الذى بيده عقدة النكاح) وقد استوعبت الاصوليون اقسامه وجوده المحققون منهم الكلام فيه وليس بما نحن فيه

(القسم الثاني من التشابه الشرعي) وهو ما لا يتضح فى العقل حكمته أو صحته أو معناه كالحروف فى أوائل السور فهذا نوعان :

(النوع الاول) ما لم يتضح فى العقل الحكمة فيه فى مثل خلق من المعلوم انه لا يؤمن وهو أدق التشابه ولذلك سألت عنه الملائكة وما حصلوا فى هذه المسألة الاعلى العلم الجلى وكثرة التشابه فى هذا النوع هو سبب الاضطراب العظيم فى مسألة التحسين والتقييع وتفرع عنها الكلام فى أفعال العباد وأجمع الكل من الشيعة والمعتزلة وطوائف الاشعرية الأربعة على أن العبد فاعل مختار وهذا غريب لا يكاد يصدقه الواقف عليه ويبادر الى تكذيب رايه حتى يبحث البحث التام فى اخذ تحقيق المذاهب من كلام محققى أئمتهم وحوافل مصنفاتهم ومع غرابته قد نص عليه السيد صاحب شرح الاصول فى أوائل الفصل الثانى فى العدل فى الكلام على التحسين والتقييع وقال فيه ما لفظه فبعد فلا

خلاف بيننا وبينكم في ان هذه التصرفات محتاجة الينا ومتعلقة بنا وانا مختارون فيها وانما الخلاف في جهة التعلق أكسب أم حدوث هذا فانه بحروفه ، وقد جمعت هذه المسئلة ولخصتها في سنين عديدة وجمعت فيها مصنفاً مفرداً وبان لي انه لا يوجد جبري محقق إلا ان تكون فرقة شاذة كالمطرفة والحسينية من الزيدية ونادراً كالرازي وحمد في احد قوله وقد رجع عنه في نهاية العقول وفي وصيته التي مات عليها أو عامي لا يدري كالمشبه من عوام الزيدية والمعتزلة وبهذا تظهر قوة مذهب اهل البيت واتباعهم \* وانما الكلام في كفر من صح عنه محض الجبر مع اجماع الكل على تفضيله بل في الاشعرية من يكفر الجبرية ومن هذا النوع يجب الايمان بالقدر خيره وشره مع التنزه عن الجبر ونفي الاختيار وكذلك الايمان بقدره الله تعالى على هداية الخلق اجمعين لو شاء ذلك كما صرح به القرآن في غير آية اختياراً منهم وقهراً لهم مع اعتقاد ان الله لا يحب الفساد ولا يرضى لعباده الكفر وانه يكره المعاصي قال الله تعالى (كل ذلك كان سيئه عند ربك مكروهاً) ولتحقيق الكلام فيه موضع غير هذا ومن مظاهر العواصم فقد أوضحت فيه نصوص القرآن والسنة ونصوص قدماء العترة وكثير من متأخريهم وحجة المعقول على ذلك

(النوع الثاني) من المتشابه ما لم تتضح في العقل صحته ولا أمكنه تصويره وهو قسيان . القسم الاول ما يتعلق بذات الله وصفاته وهو من مجارات العقول وليس فيه أنجي من اتباع الرسول صلى الله عليه وآله وسلم وترك التخيل لتشبيه الرب جل جلاله بشيء من المحسوس والموهوم

والمعقول وقد أوضح نهج السلامة فيه أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام فروى أبو طالب عليه السلام بأسانيد المتقدم في تفسير الراسخين أن رجلاً سأل أمير المؤمنين علياً عليه السلام في مسجد الكوفة فقال له يا أمير المؤمنين هل تصف لنا رينا فزداد له حياؤه معرفة فنضب على عليه السلام ونادى: الصلاة جامعة، فاجتمع الناس حتى غص المسجد بأهله ثم صعد المنبر وهو مغضب متغير اللون فحمد الله وأثنى عليه وصلى على النبي صلى الله عليه وآله وسلم ثم سرد خطبته عليهم إلى قوله يا أيها السائل اعقل ما سألتني عنه ولا تسألن أحداً عنه بعدى فإني أكره أن يكون مؤنة الطلب وشدة التعمق في المذهب فكيف يوصف الذي سألتني عنه وهو الذي عجزت الملائكة مع قريتهم من كرمي كرامته وطول ولهمم اليه وتعظيم حلال عزته وقربهم من غيب ملكوت قدرته أن يعلموا من علمهم إلا ما علمهم وهم من ملكوت القدس بحيث هم من معرفته على ما فطرهم عليه فقالوا (سبحانك لا علم لنا إلا ما علمتنا إنك أنت العليم الحكيم) فعليك أيها السائل بما دل عليه القرآن من صفته وتقدمك فيه الرسل بينك وبين معرفته فأنتم به واستضيء بنور هدايته فأنما هي نعمت وحكمة أو تبتها فخذ ما أو تبت وكن من الشاكرين وما كلفك الشيطان عليه، ليس عليك في الكتاب فرضه ولا في سنة النبي صلى الله عليه وآله وسلم ولا عن أئمة الهدى أثره فكل عليه إلى الله تعالى فإنه انتهى حق الله تعالى عليك وقال علي عليه السلام في وصيته لولده الحسن عليه السلام وهي خير وصية من خير موسى إلى خير موسى إليه، ودع القول فيما لا تعرف والنظر فيما لم تكلف وأمسك عن طريق إذا خفت ضلالتك فإن

الوقوف عند حيرة الطريق يكون خيرا من ركوب الأهوال فقد أوصى عليه السلام بالرجوع الى القرآن وقد دل على ذلك ما لا يحصى من برهان وقد مدح الله تعالى الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه وأخبرنا ان في كتابه آيات محكمات ومتشابهات فنظرنا الى ما أجمعت الامة على إحكامه من صفات ربنا جل جلاله فوجدناها قد أجمعت على قوله تعالى ( ليس كمثل شيء وهو السميع البصير ) ففقدنا على ذلك عقائدنا وضمناها ضمائرنا وطوينا عليه طوايانا وعلينا أن ماناقض معناها ظاهرا فهو من المتشابه الذي يجب علينا الايمان بتنزيله والوقوف عما لانعليه من تأويله ( القسم الثاني ) من المتشابه المتعلق بأفعاله بالنظر الى صحته وهو أسهل المتشابه وأقله خطرا بل لا خطر فيه لان الايمان به من جملة الايمان بقدرة الله تعالى وهو انواع

(النوع الاول) إحياء الموتي وهو أشبه شيء بخلق الحياة في الجماد الذي هو النوع الثاني : وانما كان أشبه شيء به لان الميت بعد الموت لا يسمى بعد البلى في التراب جمادواً وجمع المسلمون على كفر من شك في صحة هذا من الملاحنة وعلى كفر من أظهر الايمان به وادعى انه مجاز من الباطنية الذين جحدوا حياة الاجساد في الآخرة وقد أراد الله اكرام خليله ابراهيم عليه السلام باخراج ايمانه من هذا من الغيب الى الشهادة وجعل سبب هذه الكرامة خطوط خاطر أو وجب السؤال لربه جل وعلا فقال عليه السلام ( رب أرني كيف تحيي الموتي قال أولم تؤمن قال بلى ولكن ليطمئن قلبي قال فخذ أربعة من الطير فصرهن اليك ثم اجعل على كل جبل منهن جزءا ثم ادعهن يأتينك سعيًا واعلم

ان الله عزيز حكيم ( وقال تعالى قبل هذه الآية في هذا المعنى ) او كالذي  
مر على قرية وهي خاوية على عروشها قال اني يحيي هذه الله بعد موتها  
فاما الله مائة عام ثم بعثه قال كم لبثت قال لبثت يوما أو بعض يوم  
قال بل لبثت مائة عام فانظر الى طعامك وشرابك لم يتسنه وانظر الى  
حمارك ولنجعلك آية للناس وانظر الى العظام كيف ننشزها ثم فكسوها  
لحماء فلما تبين له قال أعلم ان الله على كل شيء قدير ) فن كفر لعدم ايمانه  
باحياء الموتى فاما كان سبب كفره متابعتة لمجرد الاستبعاد العقل لذلك وقد رد  
الله تعالى هذا الاستبعاد بقوله جل وعلا ( أولم ير الانسان أنا خلقناه من  
نطفة فاذا هو خصيم مبين وضرب لنا مثلا ونسى خلقه قال من يحيي العظام  
وهي رميم قل يحياها الذي أنشأها أول مرة وهو بكل خلق عليم ) الى  
قوله ( انما أمره إذا أراد شيئا أن يقول له كن فيكون فسبحان الذي  
بيده ملكوت كل شيء واليه ترجعون ) وقال تعالى في ذلك ( وقالوا  
أنذا كنا عظاما ورفاتا أتنا لمبعوثون خلقا جديدا قل كونوا حجارة او  
حديدا او خلقا مما يكبر في صدوركم فسيقولون من يعيدنا قل الذي فطركم  
أول مرة ) وهذه أقصم آيات لظهور أهل الرب ومن هنا أنكرت  
طائفة من المبتدعة عذاب القبر لمجموع علين عندهم نظري وضروري  
تجريبي، أما النظري فهذه المسألة، وأما الضروري التجريبي فوجدناهم  
على طول التجارب عظاما بالية وقد تطابق السمع على رد ذلك  
وصدعت به النصوص الصريحة الصحيحة، وذكرك في هذا الموضوع  
مما يؤدي الى التطويل

( النوع الثاني ) وقوع بعض خصائص الاحياء من الجمادات من غير

بنية مخصوصة من لحية ودمية حتى يصح منها الكلام وذكر الله تعالى  
والاقرار به والسجود له وهذا في القرآن كثير جدا وجمهور المسلمين  
على الايمان به ومن أوضح أدلتهم ان الله موصوف بالحياة من غير هذه  
البنية المخصوصة فكيف يستحيل بمض خصائص الحياة في غير الاحياء  
وانما خالف بعضهم في ذلك لاجل القرينة العقلية فجعلوا قول الله  
عز وجل في السموات والارض ( قالنا أتينا طائعين ) مثل قول  
الشاعر :

فقلت له العنان سمعا وطاعة وحده رتا كالدبر لم يثقب  
وقد غفلوا في هذه غفلة عظيمة فان الشرط في قرينة المجاز ان  
نكون متفكرة عند من وجه الخطاب اليه معلوما عنده بطلان ظاهر  
الكلام كما في قولك في وصف الكريم انه بحر عذب او وزن نجاج  
بحيث لا يرتاب في ذلك السامع لكن الكلام اذا صدر ممن يعلم ما لا يعلمه  
ويقدر على ما لا يقدر عليه وقد جربنا خرق العادات من جهته وعقدنا  
ضماطنا على الايمان بما لا تحتمله عقولنا من اخباره حتى صدقناه في  
خروج العالم من العدم وثبوت موجود لا اول لوجوده من القدم  
وحياة الموتى وثبوت الدار الآخرة فهنا لك تهد القرينة العقلية ولا  
تتمسك ضعفا في مقام الآي القرآنية وان كانت في سائر الكلام قوية  
او ضرورية ومثال ذلك أنا إذا سمعنا قول الشاعر :

شكى الى جملي طول السرى • يا جملي ليس الى المشتكى  
لم نشك في انه أراد المجاز بقرينة الحال وهو شكى وباقى ذلك  
ولذلك لم نحجب على العقل مقاصد الشعراء والبلغاء ولا استراب



فيها ذكي ولا غبي واما حين سمعنا قول رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ان هذا الجبل شكى الى انك تجميعه وتؤذيه فانها تتبدل أفهامنا الى الايمان بظااهره ولو انا عددنا هذا وامثاله من حنين المجذع وتسييح الحصى وكلام النزاع على المجاز لادى هذا الى الاستنزاه برسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وحاشا مقامه العزيز من ذلك لان كلام هذه الاشياء المجازى يمكن حتى مع الكفار قالوا العلم بعدم حياة المجادات ضرورى قلنا مسلم وهو غير محل النزاع فاننا نعلم الآن انها جاد وانما النزاع في ان العقل هل له طريق الى القطع بان الله تعالى لا يدخل في مقدوره حياتها في بعض الاوقات متى شاء وهى على صفتها او صدور بعض خصائص الاحياء عنها وهى جاد وهذا لا يناقض علنا بانها الآن جاد ودليل عدم التناقض في ذلك ان الجميع يقر أن الله تعالى قادر على اعدام الاجساد او تحويل الحجارة ذهابا وفضة ودرا وياقوتا الى القرسة<sup>(١)</sup> العليا المدركة بالبصر ومع علنا بقدرته تعالى على ذلك فانه اذا دخل بمنزله او غمض عينه يعلم ان الدنيا باقية على حالها وان الله لم يعدمها ولا حول ذاتها فتعلق العلم ماهى عليه الآن ومتعلق التجويز القدرة فكذلك مسا لتناو كذلك العلم بانه لا يصح صدور الكلام عنها بل فهم أن يكون ضروريا وان لا يكون مقدور لله وهم لا يخالفون فيوهما في العقل سواء

لكنهم لما صح لهم ورود السمع في خلق الكلام على وجه لا يصح تأويله حكموا أو بعضهم بان ما يتوهم علما ضروريا في مسألة الكلام

(١) القرسة مكنذا في ثلاث نسخ خطية ولم أجدها في القاموس فلتراجع اه مسجحه

من العقائد الوهمية الانتقادية والقطع في مسئلة الحياة مثله سواء (١) ومياتي بيان ان هذه الامور أو بعضها غير وارد على طريق المعجز لعدم قصد التصديق في دعوى النبوة وعلم الغير بوقوعها إلا من اخبار الانبياء عليهم السلام كما يقول في رؤية الخليل عليه السلام لاهياء الموتى ونحو ذلك مما يجرى له قبل النبوة على ان الحق جواز خرق العادات لغير الانبياء عليهم السلام كما هو مبين في موضعه والله سبحانه أعلم \* سلنا ان الحياة غير منقسمة وانه لاهياة إلا في بنية مخصوصة مثل بنية هذه الحيوانات فما المانع من أن الله تعالى يحيي السموات والارض وكل شيء ويجعل ذلك كله على هذه البنية ويصدر منه التسييح الحقيقي في وقت لا نعلمه أو في أوقات كثيرة لانعلمها أو في الآخرة أو قد فعل ذلك فيما مضى قبل وجودنا وهذا يمكن عند جميع اهل الاسلام من اهل السنة والبدعة والجمود والكلام ويمكن ان يحمل عليه سائر الآيات الواردة في ذلك كما يأتي الآن ذكرها وذلك مع امكانه متعين لان المجاز خلاف الاصل الظاهر ولا يحمل المصير اليه مع امكان الحقيقة وفي ذلك صون جلاله التنزيل من تجرؤ كل فرقة على مستبعد التأويل بادني شبهة يتهمون انها تستحق اسم الدليل فاين خصائص النبوة وما فائدة الاخبار بالمجاز الذي يمكن كل واحد ان يخبر بمثله فان اجازوا كلام الجداد من غير آلة ولا بنية فليجزوا خلق الحياة فيه من غير بنية فان الجميع على خلاف المعقول ذاحيرة \* ولما بلغ الخوض في هذه المسئلة الى مولانا امير المؤمنين وسيد المسلمين المنصور بالله عليه السلام أحيا

(١) هكذا في ثلاث نسخ الكتاب الخطية وهي في غاية الركة فلتحذر اه مصححه

الله بعلبه السنن واطفأ بسيفه الفتن أنكرها أنكار السلف الصالح الذين لم يشب صفو إيمانهم كدر البدع ولا خالط يقينهم مرض الريب فإنه عليه السلام أشبه الأئمة بالسلف هديا ودلا وفلا وقولا وعلما واعتقادا وجهادا واجتهادا وكان مما احتج به عليه السلام قول الله سبحانه (يومئذ تحدث أخبارها بأن ربك أوحى لها) فيا لها من حجة نافعة لمن أنصف، قاطعة لمن تعسف، لوجوه (الاول) أنه الظاهر ولا يجوز العدول عن الظاهر إلا بدليل مانع منه باجماع المسلمين ولو جاز العدول إلى المجاز بمجرد الاستحصال مع جواز الحقيقة لصح مذهب الباطنية وامثالهم ولم يوثق لله سبحانه وتعالى بخبر ألبتة والعجب من الزغشري أنه اختار أن التحديث منها والا يحاه إليها مجاز ثم روى عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ما يناقض قوله ولم يقدح في صحة الحديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وروى أن مقتضاه قول لغيره واخيار غيره اختياره من غير رد عليهم فما اعجب ما صنع فإن كانت الحقيقة عنده جائزة غير مستحيلة فما يسوغ له صرف كلام الله عز وجل عن حقائقه ولا يحل له تقديم رأيه على صواعق القرآن ونواطقه. وإن كان الظاهر عنده من المحالات بالدلة العقلية القاطعة فما يحل له أن ينسب إلى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قول المحال الذي نزه عنه نفسه ثم لا يزيفه لأن القول بوجود ذلك عنده كذب وزور بالدلة القطعية وجدير أن لا تسود له تفاسير الكتب الربانية وهذه طريقة الزغشري في كثير من تفاسيره وله بالمجاز ولع كثير حتى أنه ذكر أن خلق الله عز وجل للخلق مجاز وأن الحقيقة إنما هي في خلق أحدنا الأديم ونحوه

ذكره في أساس البلاغة وهذا يقتضي أن تسمية الله تعالى بالخالق مجاز يجوز نفيه عنه بغير قرينة ويكون الحق وصف الله بانه غير خالق على التحقيق وإنما الخالق الحق من لأحب ذكره هنا من صنائع الجلود وهو الذي يوصف بذلك حقيقة فأعرض هذا على قول الله تعالى (هل من خالق غير الله) وعلى ما يسبق الى افهام أهل اللغة عند الإطلاق الذي هو اخص اوصاف الحقائق، بومتهى الامر ان يكون ما ذكره هو الاصل في الحقيقة اللغوية فقد صار الخالق يطلق على الله تعالى في الحقيقة العرفية بل في الحقيقة الشرعية وهي أقدم الحقائق وكلتاها مقدم على الحقيقة اللغوية كما هو مقرر في علم أصول الفقه، والخالق من الاسماء الحسنى وحيث يراد به ايجاد الاجسام ونحوها واخراجها من العدم المحض يكون مختصاً بالرب سبحانه وعليه قول الله تعالى (هل من خالق غير الله) وحيث يراد به تصويرها وتركيبها واحكامها وتقديرها يكون سبحانه أحسن الخالقين ولا يحيطون بشيء من علمه الا بما شاء، والاحكام وحسن التقدير والتصوير من آثار العلم باتفاق العلماء ولذلك كان دليلاً على علم الله سبحانه وعلم العباد في علمه كما قال الخضر لموسى عليه السلام (ما علمي وعلمك وعلم جميع العالمين في علم الله الا مثل ما اخذ هذا المصفور بمنقاره من هذا البحر) فالعلم المستعان

(الوجه الثاني) ان قوله تعالى (يا نوريك أوحى لها) مانع من ذلك وقد أقر بما يقتضي ذلك في كشفه فقال ان الباء متعلقة بتحدث معناه اخبارها بسبب ايجاد ربك لها وامره اياها بالتحدث هذا الفظه ثم زعم ان الوحي مجاز محتجاً بقول الشاعر :

أَوْحَى لَهَا الْقَرَارَ فَاسْتَقَرَّتْ \* وَشَدَّهَا بِالرَّاسِيَّاتِ الثَّبِتَ

ونسي ما تقرر في العلم الذي هو صنعته من وجوب تقرر القرينة عند من خوطب حتي لا يكون المتكلم ملغزا ولا ما جئا ولا لاعبا عليا تعالى الله عن ذلك ولا حجة له في البيت لأن الشاعر ان كان مسلما يجوز انه قد سمع قوله تعالى ( قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ ) وقوله بان ربك أوحى لها وقوله انما أمر ماذا أراد شيئا ان يقول له كن فيكون ) ونحو ذلك جازان يريد الحقيقة لان في فرق المسلمين من يقول بذلك وفي فطر الاكثرين ممن لم يتلقن الكلام، وان كان كافرا من كفره العرب جاز ان يقول ذلك مستندا الى ماسمعه من بعض أهل الكتب الأولى ومن البعيد أن يكون هذا الشاعر معتزليا من علماء الكلام او فلسفيا من متخذي لغة اليونان ولو سلمنا انه ما أراد الحقيقة فبقرينة ظنية غير سالمة من المعارضة، ولو سلمنا القطع بأنه متجاوز هنا لم يلزم القطع في الآية بمثله فان كلام رب العزة جل جلاله الذي يعلم مالا يعلمه أحد ويقدر على مالا يقدر عليه أحد يحمل على الحقيقة في الأمور الممكنات في قدرة الرب جل وعز ولا يصح كلام الباطنية في أن القيامة مجاز وحياة أهل الجنة والنار كذلك بل كلام رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كذلك الا ترى انا متى سمعنا قوله عليه السلام — ان هذا الجمل شكى الى حملناه على ظاهره بما مضى بخلاف قول الشاعر على ان كون الإشارة الى البهيمة يسمى وحيا من قبيل المجاز دعوى منه والظاهر أن الوحي لفظة مشتركة بين معان على الحقيقة حيث هي الاصل ولا يثبت المجاز الا بدليل فبطل

ما عول عليه من الحجة ، يوضح أن الوحي الذي في قول الشاعر هو إلى حيوان له الهام إلى الاشارات والوحي إلى الأرض ليس من هذا ولا يصح فيها مثل هذا عنده فكيف يحتاج على الشيء بما لا يلائمه ولا يقاربه إلى هنا

الوجه الثالث : أن دار الآخرة محل وقوع الخوارق وتقلب العوائد وفيها تتكلم الأيدي والأرجل والجلود والمقصود بما تقع به الأخبار من أحوالها في كتاب الله تعالى المنبه على العباد بتعريف مالا يعرفونه وتحقيق ما يوعدونه، وحمل ذلك على المجاز عكس لهذه الحكمة الربانية والدلالة على رب العزة جل جلاله في آياته الفرقانية، وتشكيك على المؤمنين في قبول ظواهر الأخبار القرآنية من غير دلالة قطعية وهذا خطر جليل، وخبط كثير غير قليل، وإذا كان القصد بتفسير كتاب الله والنظر في مراد الله هو التقرب إلى الله فالنا والتعرض لمثل هذه الاخطار، والتقديم لبإدعى الرأى على ظاهر خبر الله الذي هو أصدق الأخبار، ولما رأيت ما وهب الله تعالى لمولانا أمير المؤمنين من قوة الإيمان واليقين والثبوت على مناهج السلف السابقين آثار منى كامننا وحرك ما كنا فأجبنا أن أتلو بعد هذه الحجة القاطعة والآية الساطعة ما حضرنى مما يقوى معناها فن ذلك قوله سبحانه ( وإن من الحجارة لما يتفجر منه الأنهار وإن منها لما يشقق فيخرج منه الماء وإن منها لما يهبط من خشية الله ) وقوله ( إنا عرضنا الأمانة على السموات والأرض والجبال فأبين أن يحملنها وأشفقن منها وحملها الإنسان إنه كان ظلوما جهولا ) وقوله تعالى ( تسبح له السموات السبع والأرض

ومن فيهم وإن من شيء إلا يسبح بحمده ولكن لا تفقهون تسبيحهم  
وقوله في هذه الآية العكرمة (ومن فيهم) مانع واضح من تأويل  
الزنجشري لتسبيح السموات والأرض بالمجاز لأن تسبيحهم حقيقي  
وتسبيحهم مجازي وقد اعترف أن الكلمة الواحدة لا تكون حقيقة  
ومجاز في حال واحد وقد التزم بهذا أن تسبيح المكلفين مجاز وماذا أولى  
من عكسه ولا يعجز خصمه عن مثل دعواه وقد دل على ذلك أيضا قوله  
تعالى (ولكن لا تفقهون تسبيحهم) لكنه قد تحمل وتكلف تأويل ذلك  
بما لو صح له مثله لم يحجز أحدهم من الملاحظة عن تأويل نصوص القرآن  
على المفاد بمثل ذلك، ومن العجب ارتكاب مثل هذا في كلام الله  
توتجيزه من غير ضرورة فإن ذلك متى صح لم يؤد إلى تشبيهه ولا جبر  
ولا نقص على الله تعالى ولا تكذيب له ومع ما في تجويز ذلك من  
المفسدة الكبرى وهي تصحيح دعاوى التاويلات الباطلة والنادرة  
وهذا يوهن كون القرآن حجة نيرة وحكما عادلا بين المختلفين إلى يوم  
القيامة لأنه لا يكون كذلك بلفظه بل بمعناه فيجب أن يكون معناه  
مصونا عن قبول مثل هذه الدعاوى فيه والا بطلت الحجة فيه وادعى  
كل ماشاء في معانيه والله المستعان وقوله (وسخرنا مع داود الجبال يسبحن  
والطير) وقوله (ولقد آتينا داود منا فضلا يا جبال اوبي معه والطير) وقوله  
(قل أنتم لتكفرون بالذي خلق الأرض في يومين وتجعلون له اندادا  
ذلك رب العالمين وجعل فيها رواسي من فوقها وبارك فيها وقدر فيها  
اقواتها في أربعة أيام سواء للسائلين ثم استوى إلى السماء وهي دخان  
فقال لها وللأرض ائتيا طوعا أو كرها قالتا أتينا طائعين) ففي هذه الآية

الشريعة الرد على الجبرية لتصبا على الفرق بين الطوع والكراه كما هو معلوم من ضروري العقل والشرع وفيه الرد على من تأول قولها أتينا طائعين بنفوذ مراد الله فيهما لوجهين (أحدهما) أن الآية مستلزمة لصحة إتيانهما على وجهين مختلفين (أحدهما) يسمى طوعا والآخر يسمى كرها وذلك لا يصح إلا إذا كان الإتيان فعليهما حقيقة أما إذا كان فعل الله حقيقة لم يتصور منه ذلك الانقسام بل بفعله تعالى كما قال سبحانه (إنما أمره إذا أراد شيئا أن يقول له كن فيكون) ولو صح ذلك الانقسام فيه كان ذلك جوابا للجبرية

(وثانيهما) أنه لو كان كذلك لم يختص بالوقت الذي عينه في الآية فإنه عطف الاستواء ثم التي تقتضي الترتيب والمهلة والقول لها بالقاء التي تقتضي الترتيب بغير مهلة وهذا يدل على أنه قال ذلك بعد خلق جزء من الأرض وبعد دحوها لا كما قال الزمخشري أنه قبل دحوها والدليل على ذلك أنه نص على أن ذلك بعد خلق الجبال فيها وذلك لا يتصور إلا بعد الدحو وهو مقتضى الحكمة في خلق الجنة كما جاء في غير هذه الآية وعلى هذا فقد كان قول الأرض بعد تمام مراد الله في خلقها ظم خصه بذلك الوقت وهو قبله أولا على تأويلهم ثم لفظ الإتيان لا يناسب تأويلهم وأوله الزمخشري بالإتيان الذي يحتاج إلى مبتدأ مرفوع وخبر منصوب مثل صرنا طائعين فلم يطابق خصوصا على اختياره في العربية أن جاء ونحوه لا يكون فعلا ناقصا بمعنى صار في نحو قولهم جله البرقيزير وقوله تعالى (لو أنزلنا هذا القرآن على جبل لرأيته خاشعا متصدعا من خشية الله) وقوله (ولو أن قرأنا سيرت به الجبال أو



قطعت به الأرض أو كلم به الموتى وقوله والنجم والشجر يسجدان وقوله ألم تر أن الله يسجد له من في السموات ومن في الأرض والشمس والقمر والنجوم والجبال والشجر والدواب وكثير من الناس وكثير حق عليه العذاب) وقوله في هذه الآية (و كثير من الناس) دليل الحقيقة لأننا لو حملنا سجود الجادات على المجاز الذي هو نفوذ مراد الله من فعله فيها من غير اختيارها لدخل الكفار في ذلك فإن مراد الله تعالى من فعله فيهم نافذ من إمرائهم وموتهم وأمثال ذلك ويؤيده قوله تعالى في التحل (الشمس والقمر والنجوم مسخرات بأمره) ولو لم يكن لها في التسخير فعل تكون به مطيعة لله تعالى لم يقل بأمره كما لا نقول ذلك في مخلوقاتنا المحضة فتأمل ذلك والله أعلم \* مع أن تسمية المقهور ساجدا على الإطلاق غير معروفة في لسان العرب ولا واضح القرينة ، وقد اشترط علماء هذا اللسان وضوح القرينة ولذلك منعوا تسمية أبخر الفم أسدا لأجل اشتراكهما في البخر وليس في لغة العرب أن يقول سجدت لى الأرض إذا كان متمكنا من عماوتها وخرابها وزرعها ونحو ذلك ولو كان كذلك لصدق سجود كثير مما ذكر الله تعالى للمخلوقين لتمكنهم منها مثل الشجر والدواب فإن قيل هذا من المعاني المتشابهة وأتم قد منعم الكلام فيها وهذا تناقض فالجواب ان الامر ليس كذلك لوجهين :

الوجه الاول : انا انما منعنا من تأويلها والخوض فيها بغير برهان من الايمان بها والتصديق لظاهرها حيث لا قبح فيه ولا اضافة صفة نقص الى الله تعالى

الوجه الثاني: أن التأويل له معنيان أحدهما معرفة المعنى وهذا مما لا ننمعه حيث تحصل عليه دلالة تفيد العلم أو الظن بل يجب التفسير به فيما يحتاج إلى معرفته كالقرء لأجل معرفة مقدار العدة وإن كان القرء متشابهاً لاشتراكه بين الطهر والحيض وأمثال ذلك وفي هذا قال النبي صلى الله عليه وآله وسلم في الدعاء لابن عباس (اللهم فقهه في الدين وعلمه التأويل) وقال علي عليه السلام في وصيته لابنه الحسن عليه السلام وإني أبتدئك بتعليم كتاب الله تعالى وتأويله وشرائع الإسلام وأحكامه ولا أجاوز ذلك بك إلى غيره، والدليل على ما ذكرته من أن هذا التأويل الذي كان أجمع عليه السلام أن يعلمه لولاه الحسن عليه السلام غير تأويل المتشابه الذي لا يعلمه إلا الله تعالى أمور: منها جميع ما تقدم من كلامه عليه السلام وغيره ومنها قوله عليه السلام عقيب هذا الكلام في هذه الوصية: ثم أشفقت أن يلتبس عليك بما يختلف الناس فيه من أهوائهم مثل ما التبس عليهم: إلى آخر كلامه وهو يدل على أن الذي عرفه على بدايته به من تعليم الكتاب وتأويله هو الفروع دون الأصول وثانيها التأويل بمعنى معرفة وجه الحكمة في دقائق التحسين والتقبيح ومأهية الأمور وحقائقه في دقائق الجائزات والمحالات وما يمتنع على العقول تصوره من المجازات وهذا هو الذي لا يعلمه إلا الله دون الأول فالتأويل بهذا الوجه لا يعلمه إلا الله وإن علمنا معنى اللفظ والدليل على ذلك نص القرآن في قصة الخضر وموسى عليهما السلام وهو قول الخضر لموسى (سأنبئك بتأويل ما لم تستطع عليه صبراً) ثم أنه بين له وجه الحكمة ولم يكن تأويله بما يدل على أن قتل الغلام كان مجازاً أو

خرق السفينة وقم استعارة فكذلك هذا فانا نؤمن بان كلام الجمادات مع الله تعالى صحيح كما قال الله تعالى وكذلك سجودها واخبارها وسائر ما حكى الله عنها ولا ندري بكيفية ذلك التي هي تاويله بهذا المعنى فثبت انه لا يعلم تاويل المتشابه في العقول الا الله تعالى وان علمنا الله سبحانه بخبره لنا وجود التشابهات وقدرته عليها وآمنا بذلك في الجملة لم نكن قد شاركناه سبحانه فيما اختص به من علم تاويلها وتفاصيل وجوه الحكمة والكيفية فيها وما يدل على ذلك اقرارهم بوصف الله تعالى بكونه حيا حقيقة من غير بنية مخصوصة فان قالوا انما يصح لكونه حيا لذاته من غير حياة قلنا اذا صح حي من دون حياة مع عدم معرفتنا لذلك ولا شبهة الجائتا جازان تقسم الحياة الى أنواع ياتيهان حياة الملائكة عندهم تشتط فيها الرطوبة وعندهم أنهم لا يدركون ولا تدرك رطوبة حياتهم للطفهم فيجوز في كل جواد مثل رطوبتهم التي لا تدرك وأيضا فالاشجار ذات رطوبة وقولهم ليس لله حياة ولا علم بدعة ومناقضة في اللغة

النوع الثالث: كلام العجاوت من الحيوانات وذ كرها الله تعالى ومعرفتها به سبحانه وهو أقرب في العقل من الاول وأصرح في نصوص القرآن والسنة ومع ذلك فقد صرح الزمخشري وغيره بتاويله مع تطابق دليل العقل والسمع على صحته فن ذلك قوله تعالى (والطير صافات كل قد علم صلاته وتسبيحه) وقوله تعالى (وان من شيء الا يسبح بحمده ولكن لا تفقهون تسبيحهم انه كان حليما غفورا) وقال حكاية عن سليمان عليه السلام (يا أيها الناس علمنا منطق الطير

وأوتينا من كل شيء ان هذا هو الفضل المبين) وقال جل جلاله (قالت نملة يا أيها النمل ادخلوا مساكنكم لا يحطمنكم سليمان وجنوده وهم لا يشعرون فتبسم ضاحكاً من قولها) وقال تعالى في قصة الهدهد (وتفقد الطير فقال ما لي لأرى الهدهد أم كان من الغائبين لأعذبه عذاباً شديداً أو لأذبخه أو ليأتينى بسلطان مبين فكك غير بعيد فقال أحطت بما لم تحط به [ وقال تعالى [ حتى إذا ما جاءوها شهد عليهم سمعهم وأبصارهم وجلودهم بما كانوا يعملون وقالوا لجلودهم لم شهدتم علينا قالوا أنطقنا الله الذى أنطق كل شيء [ والحجة فى أنطق كل شيء عامة فى الحيوان والجماد وقال سبحانه (اليوم نختم على أفواههم ونكلمنا أيديهم وتشهد أرجلهم بما كانوا يكسبون [ وقال سبحانه [ وما من دابة فى الأرض ولا طائر يطير بجناحيه الا امم امثالكم [ وقال سبحانه (واوحى ربك الى النحل ان اتخذي من الجبال بيوتا ومن الشجر وما يعرشون ) الآية وقال تعالى فى الهدهد [ فكك غير بعيد فقال أحطت بما لم تحط به وجئتكم من سبابنا يقين [ انى وجدت امرأة تملكهم وأوتيت من كل شيء ولها عرش عظيم وجدتها وقومها يسجدون للشمس من دون الله وزين لهم الشيطان أعمالهم فصدمهم عن السبيل فهم لا يهتمون الا يسجدوا لله الذى يخرج الخبء فى السموات والأرض ويعلم ما تخفون وما تعلنون الله لا اله الا هو رب العرش العظيم [ وقد اشتمل كلام سليمان عليه السلام مع الهدهد على الرد على الخصوم فى قولهم ان كلام الهدهد معجز من فعل الله ولو كان كذلك ما قال سليمان سننظر اصدقت ام كذبت من الكاذبين ولوجب القطع بصدقه لان كلامه على زعمهم

كلام الله .وعلى الرد عليهم في قولهم ان الحيوانات لاتعقل ولو كان كذلك ما استحق الهدد العقوبة التي توعد بها سليمان عليه السلام بقوله لا عذبه عذابا شديدا أو لا ذبحنه

ووجه آخر يدل على عقله وهو قول سليمان عليه السلام أوليائيني . بساطان ميين فانه لا ياتي بالحجة البينة إلا العقلاء أو فطناء العقلاء والله أعلم ولا وجه يقصر هذا على ذلك الهدد لقول سليمان عليه السلام (علينا منطق الطير) ولان قدرة الله تعالى صالحة لذلك في كل مدهد وقد أخبر بتيسيح كل شيء وصلاة كل شيء فهذا بما ورد في القرآن العظيم وأما الوارد في السنة الشريفة فما لا سبيل الى استقصائه وقد ذكر منه الامام المهدي محمد بن المطهر عليهما السلام جملة صالحة في تفسير قوله تعالى ( ان الذين يكتُمون ما أنزلنا من بينات والهدى من بعد ما بيناه للناس في الكتاب أولئك يلعنهم الله ويلعنهم اللاعنون ) وما أحق المتأول للجائزات بالخوف من هذا الوعيد الشديد فذكر الامام المهدي عليه السلام كلام الحيوانات في هذه الآية لما تعلق به من لعنهم لعنه الله فذكر كلام الثعالب وشعره الذي ذكره أبو طالب في الامالي وذكر كلام البشير والعصا وكلام الضب والحمار الذي أخذ من خير وسؤاله رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عن اسمه وحديث الناقة التي شهدت انها ملك لصاحبها وحديث الشجرة التي شهدت بالنبو فذكرها على عليه السلام في النهج وطول في هذا قدر كرام من أشعار وأخبار وروى ذلك كله بالسماع والاسانيد وذكر القاضي عياض في كتابه الشفاء في التعريف بحق المصطفى وذلك في ثلاثة فصول

أحدها في الحيوانات وثانيها في كلام الشجر وثالثها في كلام سائر  
الجمادات من كتابه وهو اجمع شيء لهذا المعنى \* وذكر الزمخشري طرفا  
من ذلك في تفسير قوله تعالى حاكيا عن سليمان عليه السلام (يا أيها الناس  
علمنا منطق الطير) على سبيل الحكاية منه لما لم يصح عنده كما صح في آية  
الزلزلة بعد أن صدر التفسير بمحاولة تأويلها فقال ان المنطق كل  
ما يصوت به في المفيد وغير المفيد

وحكى عن العرب انها قالت نطقت الحمامة وحلمهم على التحقيق  
دون التجوز في نطق الحمامة مع أن تسمية ذلك نطقا لا يسبق الى الفهم الا  
بقريته وهذا دليل المجاز ولم يجوز ان نطق الحمامة مجاز مثل خلق الله  
تعالى عنده للخلوقات ونظائره ثم بعد هذا فلو سلم له صحة تسمية  
صوت الطير الذي لا يفيد نطقاً حقيقياً فانه لا يحسن من سليمان ان  
يخطب في الناس بأنه علمه فان كل أحد من الناس يعلمه والذي أخبر  
به سليمان وضمنه الله تعالى كتابه العزيز وكلامه الجليل أمر عظيم ومعجز  
باهر وقد فهم الزمخشري أن تأويله هذا يبطل هذه الخصيصة ويمحوها  
وعلم أنه لا بد من أمر خص به سليمان فعدل عن المنصوص وقال ان  
الذي علمه أغراضها وهذا أيضا لا يختص به سليمان فان كثير من الخلق  
يفهم كثيرا من أغراض العجاوات لاسيما من مارسها وعلى تسليم ذلك  
فليست الأغراض تسمى منطقاً في اللغة فدار كلامه على ان الذي علمه سليمان  
أمر غير المنطق فان كان الذي علمه معجزا فهلا أقر بأنه المنطق الظاهر  
من غير تأويل، وان كان غير معجز لم يستحق التعظيم الكثير والتوبيه  
بذكره في قول سليمان (يا أيها الناس علمنا منطق الطير) ثم يتضمن الله

تعالى له في أعز كتبه المنزلة وآيه المكرمة ثم بعد قليل غص بريقه في قوله ( قالت نملة يا أيها النمل ادخلوا مساكنكم لا يحطمنكم سليمان وجنوده وهم لا يشعرون فتبسم ضاحكا من قولها ) فاضطر الى الاقرار بظاهاها حتي قال ان إعجابه وضحكه كان مما دل من قولها على ظهور رحمته ورحمة جنوده وشفقتهم وعلى شهرة حاله وحالهم في باب التقوى وذلك قولها وهم لا يشعرون يعني لو شعروا لم يفعلوا انتهى كلامه وفيه مع الاقرار بنطقها الاعتراف بعقلها وفهمها المكان نبوة سليمان وعدله الذي لم يهتد اليه كثير من عقلاء الناس بل من المدعين للتبريز في علم المعقولات من الفلاسفة واشباههم فيا هذا ان كان مثل هذا جائزا عندك داخلا في مقدور الله فما أحل لك تأويل [ علينا منطق الطير ] واوجب عليك الايمان بكلام النملة وان كان هذا الجنس عندك من المحال فكيف صح عندك الايمان به في هذه الآية وحدها وإن كان هذا تفسير المسمى بالعلامة المشهود له في علوم المعاني والبيان بالامامة وهو كذلك في هذا الفن فكل كلمة الحق لا يصحدها ولا تحسده عليها فها ظنك بكثير من المفسرين الذين لم يعضوا على هذا العلم بنا جذ قاطع ولا حظوا من الاتقان له بطرف صالح فما أحق الناظر في كتاب الله تعالى بعدم الاتكال على تقليد الرجال أو على الترك لما لا يعرفه والاقصر على الايمان بهو التلاوة ولتدبر جلالة التعبير وليعلم انها مرتبة تقارب مرتبة النبوة لأن مرتبة النبوة التبليغ عن الله تعالى لكلامه ولا شك أن معظم المقصود من كلام الله معناه فالمفسر له كالمبلغ عن الله سبحانه فاعتذرناهم بان هذا معجز مردود بأمور

أحدها أنهم انما منعوا من قبل المعجز لغير الانبياء وهذا المنع غير صحيح  
وتقريره في غير هذا الموضع وعلى تسليمه فليس القصد هنا فهم غير  
الانبياء لذلك انما القصد علم الله ومن شاء من ملائكته لذلك وكون ذلك  
مقدورا لله متى شاء

الثاني أن شرط المعجز أن يقصد به تصديق مدعى النبوة وكون  
النبوة في دعواه والا كانت كرامات الانبياء والاولياء والملائكة وما  
يظهر على أيدي الرجال كلها معجزات مثاله رؤية الخليل عليه السلام  
لأحياء الموتى والملكوت السموات والأرض ليكون من الموقنين لا تسمى  
معجزة لأن القصد بها تقوية إيمانه وشرط المعجز علم غير الانبياء من  
غير خبرهم وكثير من هذه الاشياء لم تكشف إلا لهم خاصة وهذه  
كرامة لهم لا لمعجزة ونظيره ما يجري لهم قبل النبوة وبعد الموت  
في حال الخلوة

الثالث: أن كلامنا إنما هو في تأويل قوله تعالى علما منطلق الطير  
وإنما تأويلها من غير موجب والفرق بينها وبين كلام النملة بكون  
كلام النملة معجزا غير صحيح لجواز أن يكون تعليم منطلق الطير  
معجزا أيضا وكذلك كلام الهدد وإن كان منهم من أن يكون  
عاقلا فلا استحالة في جميع ذلك في قدرة الله ولا في بعضه فليس فهم مقاصد  
الكلام يستلزم العقل كما لم يستلزم ذلك فهمها الاشارات وفهم الصبيان  
ذلك قبل البلوغ والله اعلم

وفي قصة الهدد ما يدل على أنه عاقل لأنه علم بوعده بالعقوبة وما  
يدل على أنه متكلم باختياره لأنه قال له سننظر اصدقت أم كذبت من



الكاذبين ولو كان كلامه معجزا لكان من فعل الله ولو جب صدقه ولم يكن محتاجا الى امتحانه ولم اقصد بالتطويل في هذا نقيصة عالم واتما قصدت ان يكون نال كتاب الله تعالى عارفا بما اشتملت عليه التفاسير من الحشو الكثير حذرا من البدع بقظا فيما يحتاج الى النظر لا يتبع كل ناعق ولا ينقاد لكل سائق والله عند لسان كل ناطق وقلبه ونيته والدين النصيحة لله تعالى ولكتاباه ولائمة المسلمين وعامتهم والحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدى لولا ان هدانا الله

### ﴿ فصل ﴾

﴿ في الاشارة الى ما يعرف به المجاز من الحقيقة ﴾

اعلم ان اللغات بأسرها ما وضعت إلا لبيان المقاصد وإيضاحها وان المجاز لو صم على الإطلاق من غير شرط ولا دلائل عليه لبطلت القوائد المأخوذة من الكتاب والسنة بل لبطل فهم بعضنا من بعض وإذا أردت ان تعلم ان الامر في ذلك غير ملتبس لولا الاهواء والعصيات فانظر الى اشعار الفصحاء وخطب البلغاء كيف يبين فيها المجاز من الحقيقة من غير لبس فكيف يقع اللبس الشديد في كلام المعصوم من التلييس على المخلوقين المبعوث رحمة للعالمين صلى الله عليه وآله وسلم بل في كلام الله جل جلاله الذي جعله شفاء لما في الصدور ونورا لا يطفأ إذا طفى كل نور فقد وصفه الله اصدق الواصفين بما يحزى الصادق عنه والمتشككين من الاحكام والفصل والفرقان والنور والهدى والتيين، والعقل يدرك هذا لو لم يرد منصوصا في القرآن المبين •

فإذا عرفت هذا فاعلم أن شرط الحسن في المجاز أن يكون معلوماً عند السامعين غير ملتبس بمقاصد المتخاطبين ألا ترى أنه لا يلتبس المجاز في قوله تعالى (واخفض لهما جناح الذل من الرحمة) ولا الحقيقة في قوله تعالى (ولاطاريطير بجناحيه) وقوله تعالى (أولى أجنحة) وكذلك لا تخفى عليك في قوله تعالى (إذا رأيتمهم ثووا آمنثورا) وعدم التجوز في قوله (يخرج منهما اللؤلؤ والمرجان) وكذلك لا يخفى التجوز في قوله (فوجدنا فيها جدارا يريد أن ينقض) ولا الحقيقة في قوله (ومن أراد الآخرة وسعى لها سعيها) أو أمثال ذلك مما لا حاجة إلى استقصائه من غير تعلم لعلوم المعاني والبيان ولا تقليد لعلماء هذا الشأن بل لبقاء سامع هذه النصوص على الفطرة وعدم ثبوت الفهم السليم بما يعنى عن البصيرة ويورث الحيرة فهذا الأصل هو المعتمد عليه الجملى ولذلك يفرق العامة بين قولك زيد أسدوين قولك من غير قرينة أن الأسد عدا على الناس ومتى قال القائل دخلت على الملك ورايت البلاد في يده لم يشك من لم يسمع بعلم المعاني أنه مجاز ومتى قال دخلت على الملك فرايت كتابا في يده أو سيفاً أو خاتماً لم يشك المبرز في علم المعاني أنه عني الحقيقة بل الباطنية الغلاة الذين يزعمون أن كل الكلام مجاز مضطرون إلى سلوك الجادة التي عليها العامة والألما وجدوا إلى فهم كلام أئمتهم ودعاتهم سبيلاً أبينة فإذا تعلمت إلى معرفة ما خصه علماء المعاني في هذا فهو البناء على الحقيقة إلا عند وضوح إحدى القرائن وهي ثلاثة لأربع لها

أحدها العقلية وهي ما يعلم المتخاطبون استحالة ظاهره من غير كلفة

مثل قولهم أن البلاد في أيدي الملوك وأن الكلام الحسن الترصيف  
 دررا منظوم من الملاحه في سلوك ومنه تسمية الشجعان بالأسود السود  
 والسكر ماء بغيث الوفود ومنه وأسأل القرية التي كنا فيها والعرير  
 التي أقبلنا فيها أي أهلها

ثانيها القرينة العرقية وهي ما جاز في العقل وامتنع في العرف مثل  
 مباشرة الملوك الكبار لبعض الأعمال تقول عمر الخليفة بني دارا أي أمر  
 بذلك ومنه قوله تعالى حكاية عن فرعون (ياها مان ابن لي صرحاً)  
 أي ممر من بيني

ثالثها القرينة اللفظية كقول الشاعر :

لدي أسد شاكي السلاح مقدف \* له لبـد أظفاره لم تقلم

فقوله شاكي السلاح قرينة لفظية تدل على أن المدحوح رجل  
 شجاع لا سبع وذلك كثير ومنه قوله تعالى (الله نور السموات  
 والأرض) أي منورهما بدليل قوله تعالى (مثل نوره) لأن إضافة النور إليه  
 تدل على أنه رب النور وخالقه وأراد بالنور هنا نور العلم والهدى  
 بدليل قوله (يهدي الله لنور من يشاء) وقد تكون منفصلة في العموم  
 والخصوص كقوله (الآخلاء بعضهم لبعض عدو - إلا المتقين) في بيان  
 المراد من قوله تعالى [في يوم لا يسع فيه ولا خلة ولا شفاعة] فهذا في  
 بيان المراد من نفى الخلة وأنه عن غير المتقين وكذلك قد ورد ما يبين  
 أن نفى الشفاعة غير عام وذلك قوله تعالى [من ذا الذي يشفع عنده إلا  
 بأذنه] وقوله [ونسوق المجرمين إلى جهنم وردا لا يملكون الشفاعة إلا  
 من اتخذ عند الرحمن عهداً] وغير ذلك وقد تكون قرينة التخصيص

في كلام رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كما في تخصيص الحائض  
 بتحريم الصلاة مع عموم الامر بها في عمومات القرآن والسنة  
 وتخصيص ما لا تجب فيه الزكاة من الاموال مع عموم (خذ من اموالهم  
 صدقة) وفي الحديث (لا يأتي رجل مترف متك على اريكته يقول  
 الا اعرف إلا هذا القرآن فما أحله أحلته وما حرمه حرّمته ألا وافي  
 وتيت القرآن ومثله معه الا وان الله حرم كل ذى ناب من السباع  
 ومخلب من الطير) وهذا يخص ومبين لقوله تعالى (قل لا اجد فيما اوحى  
 الى محر ما على طاعم يطعمه) الآية فينبغي للحامل كتاب الله تعالى ان  
 يستكمل العلم بمعرفة السنة فان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم هو  
 وأنزلنا إليك الذكر المبين لما اجمل من القرآن قال تعالى (لتبين للناس  
 ما نزل اليهم) وقال تعالى (وما اتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا)  
 والحمد لله رب العالمين أكل الحمد وافضله كما يحب ربنا ويرضى وصلى الله  
 على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم كلما ذكره الذاكرون وغفل عن  
 ذكره الغافلون من يومنا هذا الى يوم الدين — قال في الام انتهى  
 زبر هذا الكتاب ضحى يوم الاحد شهر شوال سنة ١١٢٩ من هجرة  
 خير المرسلين بخط مالك الفقير الى الله تعالى السائل من وقف عليه  
 الدعاء بحسن ختامه على بن اسماعيل خطيه لطف الله به

فهرس كتاب ترجيح أساليب القرآن على أساليب اليونان

صحيفة	
٢	مستد الكتاب ونبذة من ترجمة مؤلفه
٧	خطبة الكتاب للمؤلف
١٠	التنبية على عظم قدر القرآن الشريف
١٢	مقارنة في تحقيق رجحان أسلوب القرآن
١٤ و ١٥	إدراك المعجوات وميزات القرآن الكريم
١٧	كفاية القرآن في البرهنة على عقائد التوحيد
٢١	بيان أن القرآن أساس لاستنباط الأدلة العقلية
٢٤	كرامة أهل البيت رضى الله عنهم التنال في علم الكلام
٢٦	المؤيد بالله يمنع الخوض في مباحث الكلام الدقيقة
٢٩	بيان أن النزاع في الأمور الدينية مؤدالى الفشل
٣٣	مقدار حرص آل البيت على حفظ الدين
٣٣	شرح الملامتين (ابن الفضل وابن حميدان) في ذم المنزلة
٣٦	قصيدة التوكل على الله المنزلة لأعضاء المنزلة
٣٩	قصيدة في اظهار أسرار الاكله في عجائب مخلوقاته
٤٠	القصيدة المتخبة في ذم المنزلة
٤٣	ما فعله السيد عبد القادر الجيلاني مع الامام الرازي
٤٤	البرهان على أن الأجمال في التوحيد هو القدر الواجب
٤٩	حكاية الرب الجليل لبرهان المدهد على التوحيد
٥٠	عنوية شرميدنا زيد بن عمر بن قنيل في التوحيد
٥٣	النصوص الشرعية على ترك المجادلة في الدين القيم
٥٤	بيان أن من بلغ الحد في اللجاج لاتنفع معه المناظرة
٥٨	العلامة الخنصري يثبت التوسل بكتاب الله وسنة رسوله
٦١	التحذير من الضرر بالتصوّلين من ذئاب الناس
٦٤	آداب المتعاصمين وما ينبغي للحكم بينهما

## مصحفه

- ٦٩ الكلام فيما تآق له اللام من الماني  
 ٧١ الكلام في صيغ عموم السلب وسلب الموم  
 ٧٥ الكلام في ترجيح الاستدلال بالمعجز  
 ٧٦ كلام أبي هاشم في الاستدلال بالأ كوان  
 ٧٨ بيان الحجة على الله من غير طريق الأ كوان  
 ٨١ ذكر الآيات الدالة على وحدة الصانع جل وعلا  
 ٨٤ مقارنة أدلة القرآن بأدلة اليونان  
 ٨٦ احتجاج ابن أبي الحديد بدلالة التركيب لا بالاكوان  
 ٩١ اثبات الفرق بين آثار الاتفاق وآثار قدرة الخلاق  
 ٩٢ إبطال مذهب الطبيعيين بالدليل الحسي  
 ٩٥ استدلال البدوي بالنطرة على وجود الصانع  
 ٩٦ نظر الخليل عليه السلام وكلامه مع الرب الجليل  
 ٩٧ الكلام في أصعب ما يورد على التكمين  
 ١٠١ الكلام في صفات الجوهر الاربعة  
 ١٠٣ بيان أن الدليل الاجمالي في معرفة الله كاف في حق العوام  
 ١٠٥ بيان أن من خير أدلة التوحيد (مرج البحرين يلتقيان)  
 ١٠٧ الفرق بين صاحب المعجزة والكاهن والساحر  
 ١٠٩ قل دليل الاقنص للعلامة مختار المنزلى  
 ١١٠ الكلام على دليل الآفاق  
 ١١١ بيان ما أودعه الله تعالى في الانعلة الواحدة من المعانيب  
 ١١٤ الكلام في مفاد آية (أفلا ينظرون إلى الابل كيف خلقت)  
 ١١٥ احترام العرب للموم ولاجزائه في الجاهلية  
 ١٢٠ احتجاج أبي هاشم على إثبات الكون المختلف فيه  
 ١٢٩ رجوع المؤلف إلى تمام الكلام في القرآن الكريم

## محتوى

نظم ابن أبي الحديد في ذم الفلاسفة	١٣١
الشعر الصوفي في التوحيد الحق	١٣٦
كلام أمير المؤمنين سيدنا علي والامام الشافعي رضي الله عنهما	١٣٩
الكلام في ان الراسخين يملكون تأويل التشابه أم لا	١٤١
حجة القائلين بأن الراسخين يملكون تأويل التشابه	١٤٦
بيان أدلة القائلين بأن الراسخين لا يملكون تأويل التشابه	١٤٩
الكلام في الوجه الثالث وفيه النهي عن تفسير القرآن بالرأى	١٥٣
وصف سيدنا علي عليه السلام للراسخين في العلم	١٥٤
تقسيم زيد بن علي عليهما السلام للقرآن على أربعة أوجه	١٥٥
البحث الدقيق في أما وما يذكر بعدها	١٥٩
الكلام في أن أما كما تكون للتفصيل تكون للتوكيد	١٦٢
بيان القسم الثاني من التشابه الشرعي	١٦٧
بيان المصنف في أنه لا يوجد جبري محقق	١٦٨
الرد الشافي على من استبعد إحياء الموق	١٧١
بيان كلام المجاوبات والجمادات	١٧٤
رد المؤلف على الرغشري	١٧٩
الاستدلال بكلام النملة على عقلها وفهمها	١٨٧
فصل في الاشارة إلى ما يعرف به الجواز من الحقيقة	١٨٩
بيان قرائن الجواز الثلاثة	١٩١

## بيان الخطأ الطبى وصوابه في كتاب ترجيح أساليب القرآن

صواب	مصحف سطر خطأ	
التائين	٦	١٣
بها كافرين	١٥	١٥
وتعمرى	٨	١٦

صواب	صحيفة سطر خطأ		
عمل به أجر	عمل أجر	٢	١٧
الكافي في فقه	الكافي فقه	٣	٢٧
وإن جادلوك	فإن جادلوك	٥	٥٤
هذه الأسئلة	هذا السؤالات	٢	٦٤
وإلا احتاجا	وإلا احتججا	٦	٦٤
ونوقد ذكاه	ونوكد ذكاه	١٧	٦٨
وانتهى كلامي بقيد	وأنه في كلامي بقيد	٥	٧٣
أن تكون قديمة	أن تكون قديما	٥	٧٩
لآية	لآيات	٣	٨٢
أمن يهديكم	أم يهديكم	١٠	٨٢
موسى تسع آيات	موسى آيات	١٥	٨٥
قذفه	قذفة	١٤	١١١
رحمه الله	رحمة الله	٤	١١٧
لأبائنا	لأبائنا	٨	١٢٠
يقدر على	يقدر على	٤	١٢٥
نيمية	نجمية	٤	١٤٢
أولا استلزام	اولا استلزم	١٥	١٦٠
لم يتحقق	لم يتحقق	١٥	١٦٦
وجود	وجوده	٨	١٦٧
جلال	حلال	١١	١٦٩
مقدور الله	مقدور	١٧	١٧٣
وتجوزة	توتجوزة	١٠	١٧٩
لا أعرف	الا	٥	١٩٢
هو وأزلنا إليك كالمين	هو وأزلنا إليك كالمين	١٠	١٩٢











